

(Pažymos forma)

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. TA-8**

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. VASARIO 24 D. SPRENDIMO NR. T-59 „DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO SKATINIMO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Šarūnė Rudokienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
----------	------------	--	--	---

		kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projektu keičiamų Nuostatų 10 p. nustatyta, kad lėšos skiriamos Komisijos siūlymu ir Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. Komisijos pirmininkas, pasibaigus kalendoriniams metams, Savivaldybės tarybai pateikia ataskaitą apie Komisijos veiklą ir lėšų panaudojimą. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir kiti teisės aktai nustato, kad savivaldybės lėšų naudojimą kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nustatytas baigtinis subjektų sąrašas – sprendimo projektu keičiamų Nuostatų 14 p., taip pat nustatytas baigtinis sąrašas priemonių, kurioms skiriamas skatinimas – Nuostatų 15 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų priėmimo tvarka ir įforminimas numatyti sprendimo projektu keičiamų Nuostatų 24-25 p., viešinimą nustato Nuostatų 31 p. (ataskaitos teikimas Savivaldybės tarybai apie Komisijos veiklą ir lėšų panaudojimą).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Procedūros nustatytos sprendimo projektu keičiamų Nuostatų V skyriuje.</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus neaktualus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti sprendimo projektu keičiamų Nuostatų 14, 15, 16, 17, 22, 25, 29 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Sprendimo projektu keičiamų Nuostatų 22 p. nurodyta, kad jei prašymas ne visiškai ar nepilnai užpildytas arba pateikti ne visi privalomi dokumentai, Ekonomikos ir turto valdymo skyrius raštu el. priemonėmis informuoja Pareiškėją dėl Prašymo užpildymo / trūkstamų privalomų dokumentų pateikimo. Pareiškėjui trūkumams ištaisyti skiriamos ne daugiau kaip 5 darbo dienos. Jei per nustatytą terminą trūkumai nepašalinami ir Pareiškėjas nepateikia motyvuoto prašymo pratęsti nustatytą terminą, prašymas Komisijoje toliau nėra vertinamas, apie tai Pareiškėjas per 3 darbo dienas informuojamas el. priemonėmis raštu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą,	Komisijos pirmininkas, pasibaigus kalendoriniams metams, Savivaldybės tarybai pateikia ataskaitą apie Komisijos veiklą ir lėšų panaudojimą. Lietuvos		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir kiti teisės aktai nustato, kad savivaldybės lėšų naudojimą kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Sprendimo projektu keičiamų Nuostatų 29.1 p. numatyta, kad paramos gavėjui siunčiamas įspėjimas dėl sutartinių įsipareigojimų nevykdymo; 29.2.p. numatyta, kad po įspėjimo išsiuntimo per 1 mėnesį nepradėjus vykdyti sutartyje prisiimtų įsipareigojimų (ir) ar nesilaikoma šių nuostatų reikalavimų, Savivaldybės administracija imasi veiksmų dėl lėšų		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

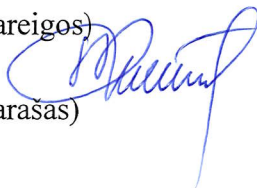
		išieškojimo Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.		
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus neaktualus		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

*Ekonomikos ir turto  
valdymo skyriaus  
vyr. specialistė*

(pareigos)

(parašas)



*Sarūnė Rudolavičiūtė*  
(vardas ir pavardė)

*2026-06-04*  
(data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

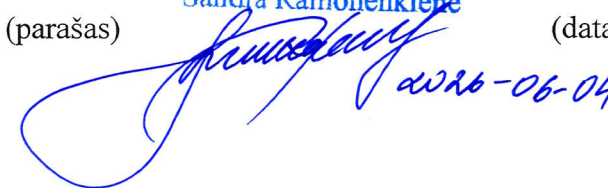
(pareigos)

(parašas)

*Panevėžio rajono savivaldybės administracija*  
*Juridinio skyriaus vyr. specialistė*  
*Sandra Ramonenkienė*

(vardas ir pavardė)

(data)



*2026-06-04*