

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 4

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. SPALIO 30 D. SPRENDIMO NR. T-225 „DĖL PANEVĖŽIO RAJONO BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ RĖMIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO**
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja Miglė Bražėnienė
Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
 - suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.
- Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos,	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>

		pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)	(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	vertinimą atliekantis asmuo)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 26 p. numatyta, kad lėšas įsakymu skiria Savivaldybės administracijos direktorius, atsižvelgdamas į Komisijos posėdžio protokolą. Lėšų panaudojimo kontrolę vykdo Apskaitos skyrius (Tvarkos aprašo 35 p.). Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir kiti teisės aktai nustato, kad savivaldybės lėšų naudojimą kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės)	Atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 6 p. numatytas baigtinis sąrašas remiamų veiklų, Tvarkos aprašo 7 p. numatytas projektų paraiškų atrankos būdų baigtinis sąrašas, taip pat Tvarkos aprašo 14 p. numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, kurie papildomai vertinami pateikus projekto paraišką, o Tvarkos aprašo 16 p. numatytas netinkamų finansuoti išlaidų baigtinis sąrašas.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka numatyta Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 26 p., t. y. lėšas įsakymu skiria Savivaldybės administracijos direktorius, atsižvelgdamas į Komisijos posėdžio protokolą. Su lėšų gavėjais pasirašoma Savivaldybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis (Tvarkos aprašo 27 p.). Tvarkos aprašo 31 p. numatyta, kad informacija apie skirtą finansavimą projektams skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje, Tvarkos aprašo 36 p. numatyta, kad Bendruomenė,		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		gavusi finansavimą, privalo veišinti informaciją, susijusią su įgyvendinamo projekto veiklų vykdymu.		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p>	Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 4.1 p. p. numatyta, kad Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija, įvertina projektus, teikia Savivaldybės administracijos direktoriui siūlymus dėl projektų atrankos ir lėšų skyrimo. Komisijos darbo organizavimo tvarka nustatoma Komisijos darbo reglamente, kurį tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius įsakymu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Procedūros numatytos Projektu keičiamo Tvarkos aprašo III–V skyriuose.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 11 p. numatyta, kad paraiškos, pateiktos ne pagal Aprašo 1 priede nurodytą paraiškų teikimo formą arba jei Bendruomenė nėra atsiskaikiusi už praėjusiais metais gautas Savivaldybės biudžeto lėšas arba neturi paramos gavėjo statuso, nevertinamos.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 9, 12, 21, 27, 31 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktuali.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškios jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kontrolės klausimai aptarti Projektu keičiamo Tvarkos aprašo VI skyriuje.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

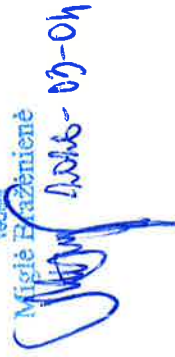
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir pan.)	Kriterijus neaktualus.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektu, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Iš dalies aptarta Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 33 ir 34 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Panevėžio r. savivaldybės administracija
Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus
vedėja

Migilė Bražėnienė



(pareigos)

(parašas)

2024-03-04

Teisės akto projekto
vertintojas:

Panevėžio rajono savivaldybės administracija
Juridinio skyriaus vyr. specialistė

Sandra Ramonėnienė



(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)