

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisvyklių priedas

(Pažymos forma)

### TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 3

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TURIZMO SKATINIMO PROJEKTŲ KONKURSO TVARKOS APRĄŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore (patarėja) Sandra Budreikienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas *(pažymėti reikiamą atsakymą)*:

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prieš ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas)*:

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>
----------	------------	---	--	--

		akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )	( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> )	<i>vertinimą atliekantis asmuo</i> )
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienuodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	pAprašo 10 p. numatyta, kad projektų rezultatams keliamus rodiklius nustato Komisija. 43 p. numatyta, kad . Lėšos projektui skiriamos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. 70 p. numatyta, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, Savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius turi teisę atlikti lėšų panaudojimo teisėtumo auditą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės)	Atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)				
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 39 p. numatytas baigtinis sąrašas paraiškų vertinimo kriterijų sąrašas; 28 p. numatytas baigtinis išlaidų, tinkamų finansuoti sąrašas, o 30 p. numatytas baigtinis išlaidų, netinkamų finansuoti sąrašas.			X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Išimčių taikymas nenumatytas			X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo ir viešinimo tvarka	Aprašo 8 p. numatyta, kad informacija apie Konkurso skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje ( <a href="http://www.panrs.lt">www.panrs.lt</a> ). 43 p. numatyta, kad Komisija, priėmusi sprendimą dėl Konkurso nugalėtojo, teikia siūlymą finansuoti nugalėjusio Subjekto projektą. Lėšos projektui skiriamos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. 45 p. numatyta, kad informacija apie finansuojamus ir nefinansuojamus projektus ir lėšų skyrimą paskelbiama Savivaldybės interneto svetainėje ( <a href="http://www.panrs.lt">www.panrs.lt</a> ).			X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Neaktuali.			X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>Aprašo 10 p. numatyta, kad projektų rezultatams keliamus rodiklius nustato Komisija, kurios sudėtį įsakymu tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius. Komisiją sudaro ne mažiau kaip 5 nariai, deleguoti Savivaldybės administracijos. 11 p. numatyta, kad posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas, paskirtas Savivaldybės administracijos direktoriaus. 15 p. numatyta, kad posėdis laikomas įvykusi, jei jame dalyvauja daugiau kaip pusė visų Komisijos narių.</p>	<p>X tenkina  <input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Procedūros nustatytos Aprašo II-V skyriuose.</p>	<p>X tenkina  <input type="checkbox"/> netenkina</p>

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti Aprašo 17, 35, 44-45, 49, 51, 58, 62, 66-68 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Aprašo 61 p. numatyta, kad Savivaldybės administracijos jaunimo reikalų koordinatorius (patarėjas) turi teisę tikrinti, ar projektui skirtos lėšos naudojamos pagal Sutartį. 62 p. numatyta, kokiais terminais ir kokius dokumentus (ataskaitą) reikia pateikti apskaitos skyriui. Aprašo 69 p. numatyta, kad ataskaitą vertina Komisija. 70 p. numatyta, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, Savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius turi teisę atlikti lėšų panaudojimo teisėtumo auditą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo	Dėl kontrolės žiūrėti į lentelės 3 eilutę.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir pan.)</p>			
16.	<p>Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė</p>	<p>Atsakomybė numatyta aprašo 60, 62-68 punktuose.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
17.	<p>Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra</p>	<p>Neaktuali</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
18.	<p>Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos,</p>	<p>Taip</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

	siekiant antikorporcinių aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

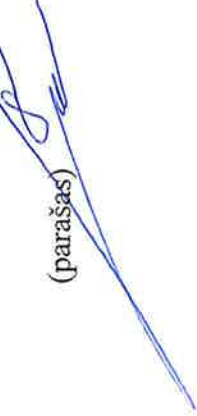
Parevėžio rajono savivaldybės administracija  
Jaunimo reikalų koordinatorių (patarėjų)

**Sandra Budreikienė**

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)



2026-03-03

(data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Parevėžio rajono savivaldybės administracija  
Juridinio skyriaus vyr. specialistė

**Sandra Ramonėnienė**

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)



2026-03-03