

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 27

Teisės akto projekto pavadinimas DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS VISUOMENĖS SVEIKATOS RĖMIMO SPECIALIOSIOS PROGRAMOS PROJEKTŲ RĖMIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Sveikatos reikalų koordinatore Renata Valantinienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrai pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
----------	------------	--	--	---

		kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Paraiškas vertina Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta Vertinimo komisija, Bendruomenės sveikatos taryba, rekomenduoja Savivaldybės administracijos direktoriui finansuoti atitinkamus projektus, lėšos skiriamos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. (16, 29-30 p.) Specialiosios programos priemonių vykdytojais už lėšų panaudojimą atsiskaito Apskaitos skyriui (47 p.), o Sveikatos reikalų koordinatoriui		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		(patarėjui) pateikia Priemonės įgyvendinimo ataskaitą (49 p.) Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir kiti teisės aktai nustato, kad savivaldybės lėšų naudojimą kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba (52 p.).		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Tvarkos aprašo 32 p. numatytos tinkamos finansuoti išlaidų kategorijos, 33 p. – nefinansuojamos išlaidų kategorijos. Abu sąrašai baigtiniai.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty, sąrašas	Išimčių taikymas nenumatytas		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo ir viešinio tvarka	Tvarkos Aprašo 44 p. numatyta, kad informacija apie atrinktus finansuoti projektus skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje www.panrs.lt. 45 p. numatyta, kad finansavimo gavėjai privalo viešinti informaciją, susijusią su finansuojamos priemonės vykdymu (per žiniasklaidos priemones, internetu, socialinius tinklus, leidinius ir pan.). Taip pat Meras teikia Savivaldybės tarybai tvirtinti sveikatos apsaugos ministro		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		nustatytos formos metinę Specialiosios programos priemonių vykdymo ataskaitą, kuri pateikiama Higienos institutui teisės aktų nustatyta tvarka. Ataskaita viešinama savivaldybės interneto svetainėje www.panrs.lt (51 p.)		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą	Paraiškas vertina Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta Vertinimo komisija, kuri sudaroma iš šešių narių (16 p.). Komisijos nutarimai įforminami protokolu, paraiškos vertinamos balais (21, 24 p.) Bendruomenės sveikatos taryba, vadovaudamasi Komisijos pateiktomis išvadomis, pastabomis bei siūlymais, rekomenduoja Savivaldybės administracijos direktoriui finansuoti atitinkamus projektus, lėšos skiriamos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. (29-30 p.)		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinios, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Procedūros numatytos projektu keičiamo Tvarcos aprašo III–IV, VI skyriuose.</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas</p>	<p>Neaktualu.</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>Terminai numatyti Tvarcos aprašo 11, 19-20, 38-39 punktuose.</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
13.	<p>Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes</p>	<p>Neaktualu.</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
14.	<p>Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškias jos atlikimo kriterijus</p>	<p>Numatyta Tvarcos aprašo VII skyriuje</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

	(atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatyta kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Atsakomybė Tvarkos aprašo VI skyriuje ir 55 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktu projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Neaktuali		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Panevėžio rajono savivaldybės administracijos
Sveikatos reikalų koordinatore (pareigja)

Renata Valantiniene

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2025-11-12

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

Panevėžio rajono savivaldybės administracijos
Juridinio skyriaus vyr. specialistė

Sandra Ramonėnienė

(parašas)

(data)

Sandra Ramonėnienė

2025-11-12