

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 16

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL MOKYTOJŲ IR ŠVIETIMO PAGALBOS SPECIALISTŲ PRITRAUKIMO, PERKYVALIFIKAVIMO BEI SKATINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė Sigita Jasūnienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atskaymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrai pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą

		<p>kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p><i>(pildo teisės akto projekto antikorporcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>	<p>tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p> <p><i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i></p>	<p><i>(pildo teisės akto projekto antikorporcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>
1.	<p>Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas</p>	<p>Nesudaro.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
2.	<p>Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą</p>	<p>Nenustatyta.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
3.	<p>Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisų suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto</p>	<p>Aprašo 7 p. numatyta, kad Administracijos direktorius gautus prašymus dėl finansavimo nukreipia į įsakymu sudarytai Komisijai. Aprašo 9 p. numatyta, kad Komisija, apsvačiusi prašymus, pateikia Administracijos direktoriui siūlymą dėl finansavimo. Aprašo 10 p. nustatyta, kad Administracijos direktorius, gavęs Komisijos siūlymą dėl finansavimo skyrimo, įsakymu priima sprendimą ir, jei finansavimas skiriamas, pasirašo trišalę sutartį. Kontroliuojantis (priziūrinčias) subjektas teisės akto projekte nėra</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

		nustatytas, tačiau savivaldybės biudžeto lėšų panaudojimo kontrolę pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą ir kitus teisės aktus vykdo Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 5 p. numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, kurie taikomi skiriamam mokymosi ir pagalbos specialistams pritraukti. Aprašo 12 p. numatytas baigtinis sąrašas atvejų, kada finansuojamos persikvalifikuojančio pedagogo studijos. Aprašo 15-16 p. numatytas numatytas baigtinis sąrašas atvejų, kuomet išmokos skiriamos studentams, o 18 p. – kuomet skiriamos vienkartinės išmokos.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijus neaktualus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinio tvarka	Sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka numatyta Aprašo 10 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<p>9. mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka</p> <p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovaviną valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>Aprašo 8 p. numatyta, kad Komisija sudaroma iš 5 narių (3 Savivaldybės administracijos atstovų ir 2 švietimo įstaigų atstovų). Administracijos direktorius skiria Komisijos pirmininku Savivaldybės administracijos atstovą ir Komisijos sekretorių (organizaciniam darbams atlikti ir Komisijos posėdžiams protokoluoti). Komisijos posėdžiai organizuojami per 10 darbo dienų gavus mokyklos vadovo prašymą.</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

10.	Numatytos procedūros yra būtinoms, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Būtinoms procedūroms numatytos Aprašo III skyriuje.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Neaktualu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti Aprašo 5, 9, 12 p., 19-20 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Žiūrėti į lentelės 3 eilutę, taip pat Aprašo 17 p., kuris numato, kad studentas, gaudantis savivaldybės stipendiją, kasmet pasibaigus semestru pateikia mokyklos direktoriui pažymą, patvirtinančią apie tolimesni mokymąsi aukštojoje mokykloje.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta	Neaktualu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atskirųjų specialistų rotacija, užkirštas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei lūdininkų ir pan.)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Subjektų atsakomybė numatyta Aprašo IV skyriuje.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

*Panevėžio r. savivaldybės administracija
Sveikimo, kultūros ir sporto skyrius
vyrausioji specialistė*

(pareigos) *Syryta Jasūnienė* (vardas ir pavardė)

(parašas)



2025-06-09
(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos) *Panevėžio rajono savivaldybės administracija (Jurdinio skyriaus vyr. specialistė)* (vardas ir pavardė)

(parašas)



2025-06-09
(data)