

**LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ  
PANEVŽIO REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS  
IŠVADA NR. RAT-PNV-25/02.2-4.2**

2025 m. vasario 28 d., Vilnius

Panevėžio regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai, dalyvavę, nagrinėję klausimus bei balsavę priimant sprendimus (išvadas) pagal RAT nuostatų<sup>1</sup> 19, 89 p.: Linas Tuleikis, Viktorija Morozaitė, Jolita Andrijevskytė, Mindaugas Stepanas, Vytenis Rudokas, Gintautas Blažiūnas, Lauryna Smailytė Juozaitienė, Dalius Zigmantas Šarakauskas, Arnoldas Gabrėnas (ŠRAT), Loreta Paulauskienė (ŠRAT).

Tarybos posėdyje paaiškinimus davė, pasisakė: Panevėžio rajono savivaldybės Architektūros skyriaus vedėjas Donatas Malinauskas.

Prašymo pateikėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracija.

Posėdis vyko 2025 m. vasario 28 d. Lietuvos architektų rūmuose, nuotoliniu būdu (naudojant ZOOM įrankį).

Posėdžio įrašai: vaizdo-garso įrašas „*video1729475415.mp4*“ (įrašo trukmė 01:58:10).

### **I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI**

Panevėžio rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairės Panevėžio regioninės architektūros tarybos rekomendacijoms gauti.

Prie prašymo pateikti buvo sekantys dokumentai:

Panevėžio rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairės.

Projekto svarstymas vyko tokia tvarka: viešojoje Tarybos posėdžio dalyje svarstomą klausimą pristatė Panevėžio rajono savivaldybės atstovas. Taryba uždavė klausimus, į kuriuos atsakė atstovas, vyko atvira diskusija tarp posėdžio dalyvių. Toliau vyko uždara Tarybos posėdžio dalis, kurioje Tarybos nariai apsikeitė nuomonėmis, išdėstė savo motyvus, argumentus ir pateikė išvadą bei rekomendacijas.

### **II. REIKŠMINGOS APLINKYBĖS**

Panevėžio rajono savivaldybės atstovo pasisakymo esmė:

○ Gairės parengtos naudojantis Aplinkos ministerijos universaliosiomis rekomendacijomis, t.y. aplinkos ministro 2024 m. balandžio 8 d. įsakymu Nr. D1-112 patvirtinta Architektūros kokybės vertinimo metodika, kurioje įvardini architektūros kokybės vertinimo aspektai, pagrindiniai principai bei atliepiančią Architektūros įstatymo 11 str. nuostatas, kurios nustato tam tikrus architektūros kokybės kriterijus ir jų reikšmę (turinį), gaires planuojama taikyti tiek architektūrinių konkursų atveju, tiek ir projektavimo paslaugų viešųjų pirkimų atvejais.

---

<sup>1</sup> [T17/10-1 Dėl Regioninių architektūros tarybų nuostatų patvirtinimo \(e-tar.lt\)](#)

Tarybos narių esminiai pasisakymai, klausimai, atvira diskusija tarp posėdžio dalyvių:

○ Tarybos nariai klausė, kokia metodika vadovaujantis gairėse buvo apibrėžtos ir nustatytos tam tikros procentuotės. Buvo paaiškinta, kad jos suteiktos atsižvelgiant į vertes, bei vadovaujantis Vyriausybės atstovo rekomendacijomis, tačiau jos laikytinos tik kaip pavyzdys, taip pat tikimasi, kad gairės galės būti kaip savotiška drausminamoji priemonė ateityje, atstovo manymu gairės galės būti taikomos universaliai, tačiau šiuo metu jų pernelyg sąmoningai nekonkretizuojant, kad būtų palikta galimybė jas taikyti pagal diskrecijos teisę.

○ Taryba išsakė pastabas, jog gairėse stinga jų naudojimo apibrėžtumo, jos galėtų būti konkretizuotos, atsižvelgiant į savivaldybės rajono architektūrinę specifiką ir ypatumus, individualią aplinką ir savitus rajonui kokybės kriterijus.

### III. TARYBOS ARGUMENTAI

Apibendrinant RAT mano, kad pateiktos gairės galėtų būti tobulinamos ateityje ir individualizuojamos įvertinant individualius rajono bruožus, savybes, o ypač nustatant aiškias taisykles ir jų taikymo atvejus, įvertinus jam būdingus urbanistinių struktūrų ar architektūros objektų ypatumus, laikantis teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir teisės aktų reikalavimų.

### IV. TARYBOS IŠVADOS

Taryba išnagrinėjusi pateiktą prašymą ir projektą teikia šią išvadą:

- Pateiktos įvertinti Tarybai gairės iš esmės parengtos tinkamai pagal universalią metodiką, tačiau jos nėra individualizuotos ir pritaikytos savivaldybės specifikai, todėl galėtų būti tobulinamos ateityje.

### V. TARYBOS REKOMENDACIJOS

Taryba teikia šias rekomendacijas:

1. Gairėse tikslinga aiškiai išskirti ir reglamentuoti jų taikymo atvejus, atsižvelgiant į konkrečios savivaldybės ir miesto specifiką, individualias architektūrines savybes ir aplinką, apibrėžti atvejus ir (arba) teritorijas kada turi būti jos taikomos;
2. Tobulinant gaires tikslinga atsižvelgti į savivaldybės teritorijų ar jų dalių būdingus urbanistinių struktūrų ypatumus, architektūros objektų savitumus, laikytis teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir teisės aktų reikalavimų;
3. Patikrinti, ar tikrai gaires pilna apimtimi tikslinga taikyti visais atvejais (ir „mažiems“ objektams);
4. Nusistatyti aiškią vertinimo išraiškos tvarką gairėse, patikslinant dėl vertinamosios procentuotės gairėse reikšmės, pvz., nustatant minimalius reikalaujamus procentus, ar procentuotės santykinę vertę, kad būtų ir neprofesionaliems vartotojams aiški kokybės vertinimo logika.

Posėdžio pirmininkas \_\_\_\_\_



Linas Tuleikis

Posėdžio sekretorė \_\_\_\_\_

Kristina Petkūnienė