

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 13

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO REZERVŲ SUDARYMO IR NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Finansų skyriaus vedėja Šarūnė Karalevičienė ir Juridinio skyriaus vyriausioji specialistė Dovilė Salominienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nemumabyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i> |
|----------|------------|---|--|---|
|----------|------------|---|--|---|

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| | | akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcini teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i> | <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i> | <i>vertinimą atliekantis asmuo)</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Nesudaro. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiskai aiškinti ir taikyti teisės akta | Nenustatyta. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančius subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto | Tvarkos aprašo 24 p. numatyta, kad rezervo lėšas asmenims skiria Savivaldybės meras, remdamasis prašymus nagrinėjančios Komisijos motyvuotos išvados pagrindu (Aprašo 22 p.), o Tvarkos aprašo 33 p. numatyta, kad rezervo lėšų panaudojimo kontrolę vykdo Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) | Kriterijų atitinka. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| | atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | | | |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Tvarkos aprašo 5 p. numato baigtinį sąrašą atvejų, kuriems tikslams naudojamos rezervo lėšos. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas | Kriterijus nera teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Tvarkos aprašo 15 p. numatyta, kad Komisijos sprendimai įforminami posėdžio protokolu, Tvarkos aprašo 24 p. numatyta, kad Savivaldybės mero sprendimai įforminami potvarkiu, o su rezervo lėšų gavėjais (išskyrus Savivaldybei pavaldžias biudžetines įstaigas) pasirašoma biudžeto lėšų naudojimo sutartis (Tvarkos aprašo 30 p.). | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | Kriterijus nera teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: | Pagal numatomą reguliavimą sprendimą priima vienasmenis subjektas – savivaldybės meras, tačiau, Komisija Merui teikia motyvuotą išvadą dėl išlaidų kompensavimo/nekompensavimo, kuria jis remiasi priimdamas sprendimą. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |



| | | | | |
|-----|--|--|--|---|
| 10. | <p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p> | <p>Procedūros numatytos Tvarkos aprašo III skyriuje.</p> | | <p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| | <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> | | | |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | Tvarkos aprašo 20 p. numatyta, kad Komisijai pareikalavus pateikti papildomos informacijos, susijusios su prašymo svarstymu, ir prašymo teikėjui šios informacijos per Komisijos nustatytą terminą nepateikus, toks prašymas nenagrinėjamas. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | Tvarkos aprašo 7 p. nurodyta, kad fiziniai ir (arba) juridiniai asmenys, patyrę žalą dėl Aprašo 5 punkte nurodytų priežasčių, rašiškus prašymus pateikia Savivaldybės merui per 120 kalendorinių dienų nuo įvykio. Tvarkos aprašo 23 p. numatyta, kad apie pateikto prašymo tenkinimą arba netenkinimą Komisijos pirmininkas informuoja prašymą pateikusi asmenį Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatytais terminais. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Dėl kontrolės žiūrėti į lentelės 3 eilutę, taip pat Tvarkos aprašo 31–32 p. (lėšų gavėjų atsisakymas už biudžeto lėšų panaudojimą). | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 15. | Teisēs akto projektē nustatytos kontrolēs (priēziūros) skaidrumo ir objektīvumo uztikrinimo priemonēs (pvz., aiškiāi ir īssamāi īšdēstyto kontroluojančio subjekto teisēs ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolēs atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolēs procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroluojančio ir kontroluojamo subjekty tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Kriterijus nėra teisēs akto projekto reglamentavimo dalykas. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisēs akto projekte nustatyta subjekty, su kuriais susijēs teisēs akto projekto nuostatų īgyvendinimas, atsakomybē | Tvarkos aprašo 34 p. numatyta, kad nustaciūs, jog subjektai, kuriems buvo skirtos rezervo lēšos, pateikē neteisingsā informacijā ir (arba) dokumentus, privalo grāžinti jiems skirtas lēšas. Jiems nesutikus grāžinti lēšų, jos išieškamos Lietuvos Respublikos teisēs akty nustatyta tvarka. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| 17. | Teisės akto projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą | Kriterijų atitinka. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:


 Panevėžio rajono
savivaldybės administracijos
Juridinio skyriaus vyr. specialistė
Dovyte Salomienė
(vardas ir pavardė)
 (pareigos)
 (parašas) 
 Panevėžio rajono
savivaldybės administracijos
Finansų skyriaus vedėja
Sartė Karalavičienė
2015-04-04
(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:


 Panevėžio rajono savivaldybės administracijos
Juridinio skyriaus vyr. specialistė
Irga Ramonienė (vardas ir pavardė)
 (pareigos)
 (parašas) 
 2015-04-04
(data)