

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 3

Teisės akto projekto pavadinimas **Del Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų, skirtų savivaldybės vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesiti, rekonstruoti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti, naudojimo ir skirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Statybos ir infrastruktūros skyriaus vedėjas Rimas Samkus**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruvi pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>
----------	------------	--	--	---

		(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorporcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	<i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	<i>vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro. Pagal Tvarkos aprašo 10 p., prašymus dėl Savivaldybės vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, taisymo (remonto), priežiūros ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo gali teikti visi fiziniai ir juridiniai asmenys.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmėškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų	Teisės akto projekte nustatytas sprendimą priimančias subjektas – Savivaldybės taryba (Tvarkos aprašo 6, 9 p.). Kontrolės funkciją pagal kitus teisės aktus vykdo VĮ Lietuvos automobilių kelių direkcija.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Tvarkos aprašo 6 p. nustatytas baigtinis Programos lėšų naudojimo prioritetų sąrašas, taip pat nustatytas baigtinis Programos lėšomis finansuojamų darbų planavimo kriterijų sąrašas (Tvarkos aprašo 7 p.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Išimčių taikymas nenumatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų įforminimas aptartas Tvarkos aprašo 6, 9 ir 13 p., sprendimų viešinimą numato Tvarkos aprašo 12 p., taip pat kiti teisės aktai (Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 19 str. 1–3 d.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Neaktuali.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>Sprendimą priimančio kolegialaus subjekto – Savivaldybės tarybos konkretų narių skaičių ir kt. šis Tvarcos aprašas nereglamentuoja, tai numato kiti teisės aktai – Vietos savivaldos įstatymas, Panevėžio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Taip (Tvarcos aprašo 9–13 p.).</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina




11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Neaktualu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Konkretūs terminai nustatyti Tvarkos aprašo 10–11 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13. Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14. Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kontrolės procedūrą ir jos atlikimo kriterijus nustato kiti teisės aktai, reglamentuojantys kontrolę atliekančių subjektų veiklą (Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-04-21 nutarimas Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15. Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos	Neaktualu, tai nustato kiti teisės aktai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<p>kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be įjudininkų ir pan.)</p>			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
<p>16. Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė</p>	<p>Neaktualu.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
<p>17. Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra</p>	<p>Neaktualu.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
<p>18. Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą</p>	<p>Taip.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

19. Kiti svarbūs kriterijai	Nēra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----------------------------	-------	--

Panevėžio rajono savivaldybės
administracijos Statybos ir
Infrastruktūros skyriaus vedėjas
Rimas Samkus


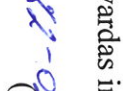
Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:


(parašas)  (vardas ir pavardė)
 (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(parašas)
(pareigos)

Panevėžio rajono
savivaldybės administracija
Juridinio skyriaus vyr. specialistė
Jūrsė Aušra Vyšniauskienė


(parašas)  (vardas ir pavardė)
 (data)
