

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
Priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 6

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOJE ESANČIŲ ŽELDYNŲ
IR ŽELDINIŲ APSAUGOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus vyriausiasis specialistas Artūras Šatas

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrai pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatyta korupcijos rizikai šalini ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>
----------	------------	---	--	---

	<p>akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p><i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>	<p><i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i></p>	<p><i>vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>
<p>1. Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas</p>	<p>Nesudaro</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
<p>2. Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiskai aiškinti ir taikyti teisės aktą</p>	<p>Nenustatyta.</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
<p>3. Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisų suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto</p>	<p>Taisyklių 56 p. numato, kad Lėšos, gautos atlyginus želdinių atkuriamąją vertę, pervedamos į Savivaldybės aplinkos apsaugos rengimo specialiosios programos sąskaitą ir naudojamos viešųjų želdynų ir želdinių apsaugai, priežiūrai ir tvarkymui, želdynų ir želdinių būklės stebėsenai, viešųjų želdynų kūrimui ir želdinių veisimui, želdynų ir želdinių inventorizavimui, atskirtųjų želdynų žemės sklypų formavimui, šių sklypų kadastro duomenų nustatymui ir jų įrašymui į Nekilnojamojo turto kadastrą, viešųjų želdynų ir želdinių būklės ekspertizėms</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

		atlikti. Taisīkliņ 57p. numato, kad Sīkyrijs teikia pasiūlymus Savivaldybės vykdomajai institūcijai dēl lēšų, gautų atlyginus želdinių atkūriamąją vertę, panaudojimo ir skyrimo. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos istatymas ir kiti teisės aktai nustato, kad savivaldybės lēšų naudojimą kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.	
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Numatyta taisīkliņ 54-55 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty's, sąrašas	Kriterijus neaktualus	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Numatyta taisīkliņ 59, 62-66 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dēl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus neaktualus	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijus neaktualus		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	Procedūros numatytos taisyklių II-V skyriuose		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13. Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14. Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus atitinka. Komisija sudaroma Tarybos sprendimus, leidimą kirti išduota Meras arba jo įgaliojimas Savivaldybės administracijos direktorius. (Taisyklių 33 p. Taip pat žiūrėti pažymos 3 p.)		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15. Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Taisyklių 72 p. numato, kad fiziniai ir juridiniai asmenys, pažeidę Taisyklių reikalavimus, atsako Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorporcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

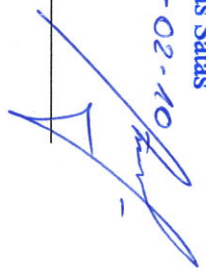
(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

Vr. specialistas
Artūras Šatas
2025-02-10



Parėkėio rajono savivaldybės administracija (Vardas ir pavardė)
Juridinio skyriaus Vr. specialistė
Sandra Ramonėnkienė



2025-02-10