

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
Priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 3

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. BALANDŽIO 25 D. SPRENDIMO NR. T-121 „DĖL BŪSTO NUOMOS AR IŠPERKAMOSIOS BŪSTO NUOMOS MOKESČIO DALIES KOMPENSACIJŲ MOKĖJIMO IR PERMOKĖTŲ KOMPENSACIJŲ GRĄŽINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Lina Gaidytė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri laikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|------------|---|--|---|
|----------|------------|---|--|---|

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | | pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupecini teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupecinį vertinimą atliekantis asmuo)</i> | tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i> | <i>(pildo teisės akto projekto antikorupecinį vertinimą atliekantis asmuo)</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Nesudaro | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Nenustatyta. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto | Sprendimo projektu keičiamo Tvarkos aprašo 13, 18, 20, 25, 26, 27 p. numatytas sprendimą priimančias subjektas – Savivaldybės administracijos direktorius. Kontroliuojantis (priziūrinčias) subjektas Tvarkos apraše nenustatytas, tačiau Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir kiti teisės aktai nustato, kad savivaldybės lešų naudojimą kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Atitinka. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Sprendimo projektu keičiamame Apraše numatyta, kada kompensacija gali būti skiriama (5, 8 p.) arba atsisakoma ją skirti, o jos mokėjimas gali būti sustabdomas, atnaujinamas arba nutraukiamas (nebeatnaujinamas). Taip pat Aprašo 25 p. numato baigtinį sąrašą atvejų, kada asmenims ir šeimoms kompensacijos mokėjimas nutraukiamas, o aprašo 26 p. numato baigtinį sąrašą atvejų, kada asmenims ir šeimoms kompensacijos mokėjimas sustabdomas. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty, sąrašas | Išimčių taikymas nenumatytas. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimai įforminami įsakymais. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | Neaktuali. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|--|--|---|
| 9. | <p>Jeigu pagal numatomą reguliaviną sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> | Neaktualu. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | <p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinio) tvarka</p> | <p>Procedūros nustatytos Sprendimo projektu keičiamo Tarkos aprašo II - VII skyriuose.</p> | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|--|--|--|---|
| 11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatomą procedūra netaikoma, sąrašas | Neaktualu. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | Terminai numatyti sprendimo projektu keičiamo Tvarkos aprašo 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 22 p. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Aptarta sprendimo projektu keičiamo Aprašo VI skyriuje. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Aptarta sprendimo projektu keičiamo Aprašo 5, 8, 11, 18, 25, 27 p. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojancio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros | Aptarta sprendimo projektu keičiamo Aprašo 14, 20 p. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|---|--|--|---|
| | etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | | | |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Nustatyta civilinė atsakomybė – neteisėtai gautos kompensacijos gražinimas (sprendimo projektu keičiamo Aprašo 27, 28 p.). | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijus neaktualus | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą | Taip | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Teisės akto projekto
vertintojas:

Ekonomika ir darbu
res. st. ypr. specialiste

(pareigos)

(parašas)

Jūlija Gaitė

(vardas ir pavardė)

2025-02-06

(data)

(pareigos)

Parėnėžių rajono savivaldybės administracija
Juridinio skyriaus vyr. specialistė

(vardas ir pavardė)

(parašas)

Sandra Ramonė

(data)

2025-02-06