

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO
VERTINIMO PAŽŪYMA NR. TA-5

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ PROJEKTAVIMO, STATYBOS REKONSTRAVIMO, REMONTO DARBŲ, PRIE KURIŲ FINANSAVIMO PRISIDEDA FIZINIAI IR (AR) JURIDINIAI ASMENYS, TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros skyriaus vedėjas Rimas Samkus

Antikorupcinio požūriū rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Antikorupcinio požūriū rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertinojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertinojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro, teisės akto projektu siekiama įgyvendinti 2018 m. pabaigoje Lietuvos Respublikos Seimo priimtą Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 16 straipsnio pakeitimo įstatymą, kuris įsigalios nuo 2019-03-01.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinama ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto rengėjo testuojamo rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Įtvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dyviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Iš Infrastruktūros objektų projektavimo, statybos, rekonstravimo, remonto darbų, prie kurių finansavimo prisideda fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys, tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatų neaišku, kas konkrečiai iš Savivaldybės administracijos nagrinės paraiškas (pvz., ar konkretus asmuo, ar konkretus skyrius, ar Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija). Taip pat Apraše nėra numatyta, kokia tvarka ir terminais bus nagrinėjamos paraiškos, kas sudaro ir tvirtina objektų, kurių darbai galės būti finansuojami ir pareiškėjo dalinio prisidėjimo lėšomis, sąrašą, nėra numatyta, kokių būdu gyventojai informuojami apie galimybę teikti paraiškas, taip pat nėra nustatytas terminas, nuo kada pareiškėjai minėtas paraiškas gali teikti, nenumatyta, kokiais terminais informuojami pareiškėjai apie paraiškos vertinimo rezultatus ir kas turi juos apie tai informuoti. Iš tvarkos nuostatų (Aprašo 16 p.) neaiškios objektų sąrašo derinimo procedūros, neaišku, koks bus įformintas sprendimas nurodžius išbraukti neatitinkančių objektą iš derinimo sąrašo ir kas tą sprendimą priims ir kokiais terminais bei tvarka.	Paraiškas nagrinės Statybos ir infrastruktūros skyrius, kadangi tai yra skyriaus nuostatuose įvardinta jo kompetencija. Apraše nustatytas terminai, iki kurių paraiškos yra priimanos ir nagrinėjamos pagal Apraše išvardintus kriterijus. Galimybė teikti paraiškas ir terminai yra nurodyti Apraše, kuris tvirtinamas Tarybos sprendimu - norminiu teisės aktu. Sprendimą dėl sutikimo finansuoti darbus iki metų pabaigos priims savivaldybės taryba. Posėdžio data nežinoma, todėl sunku įvardinti tikslų terminą. Pareiškėjai apie priimtą sprendimą informuojami raštu (16 p.). Sarašo derinimo Komitete procedūra įforminama Komiteto posėdžio protokolu.	X tenkina ; <input type="checkbox"/> netenkina

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų, nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto	Tvarkoje numatyta, kad paraišką priima ir jų atitikti Aprašo reikalavimams nagrinėja Savivaldybės administracija, kuri taip pat teikia Savivaldybės tarybos Biudžeto, ekonomikos ir investicijų komitetui (toliau – Komitetas) derinti objektų, kurių darbai galės būti Aprašo nustatyta tvarka finansuojami ir pareiškėjo dalinio prisidėjimo lėšomis, sąrašą (Aprašo 10, 13 p.). Aprašo 16 p. numatyta, kad sudarytų objektų sąrašą derina Komitetas, o galutinį sprendimą dėl sutikimo finansuoti objektų sąraše įrašytų objektų darbus priima Savivaldybės taryba (Aprašo 17 p.).	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 6 p. nustatytas bendrai finansuojamų objektų sąrašas, kuris yra baigtinis. Aprašo 14 p. nustatyti konkretūs paraiškos vertinimo kriterijai ir jų sąrašas baigtinis, taip pat Aprašo 16 p. numatytas baigtinis sąrašas atvejų, ką gali daryti Komitetas, gavęs derinti objektų, kurių darbai galės būti Aprašo nustatyta tvarka finansuojami ir pareiškėjo dalinio prisidėjimo lėšomis, sąrašą.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyš	Kriterijus neaktualus.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Dėl sprendimų priėmimo žiūrėti į lenteles 2 ir 3 eilutes. Sprendimų viešinimo klausimai teisės akto projekte nereglamentuojami.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovaviną valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Aprašo III–IV skyriai reglamentuoja administracinės procedūras.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracine procedūra netaikoma	Neaktuali.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti Aprašo 10, 13, 17 ir 19 p. Daugiau dėl terminų žiūrėti į lentelės 2 eilutę.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktuali.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinio tvarką	Neaktuali.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Kontrolės klausimai tvarkoje nenumatyti, tačiau tai nėra būtina šiame teisės akte nustatyti, nes kaip naudojamos savivaldybės lešos, kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Neaktuali, šias priemones nustato kiti teisės aktai.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujamas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei inuudiniukų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybine, administracine, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktuali.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neaktuali.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto

tiesioginis rengėjas: Statybos ir infrastruktūros skyriaus vedėjas Rimas Samkus

(pareigos)

 (parašas)

(vardas ir pavardė)

2019-02-12 (data)

Teisės akto projekto

vertintojas: Juridinio skyriaus vyr. specialistė Aušra Vyšniauskienė

(pareigos)

 (parašas)

(vardas ir pavardė)

2019-02-12