

(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO

VERTINIMO PAŽŪYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS LĖŠŲ, SKIRTŲ SAVIVALDYBĖS VIETINĖS REIKŠMĖS KELIAMS IR GATVĖMS TIEŠTI, REKONSTRUOTI, TAISYTI (REMONTUOTI), PRIŽIŪRĖTI IR SAUGAUS EISMO SĄLYGOMS UŽTIKRINTI, NAUDOJIMO IR SKIRSTYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: vietinio ūkio skyriaus vedėjas Rimas Samkus

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinsitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|---|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ir nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas – pagal Tvarkos aprašo 10 punktą prašymus dėl Savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių tiesimo, rekonstravimo, taisymo, remonto), priežiūros ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo gali teikti visi fiziniai ir juridiniai asmenys. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar

² kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.
Tas pat.

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiskai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai, nedviprasmiskai ir atitinka Lietuvos Respublikos kelių įstatymo ir Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-04-21 nutarimu Nr. 447, nuostatas (teisės akto projektas parengtas pagal aukštesnės galios teisės aktų nuostatas). | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Tvarkos aprašo 9 punkte nustatyta, kad Metų savivaldybės programos lėšų naudojimo vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesiti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti objektų sąrašas tvirtinamas Savivaldybės tarybos sprendimu, pagal Tvarkos aprašo 16 punktą objektų užsakovo funkcijas vykdė Savivaldybės administracija. Nors Tvarkos aprašas nenumato, tačiau kituose teisės aktuose nustatyta, kad savivaldybės lėšų naudojimo kontrolę atlieka Lietuvos automobilių kelių direkcija, savivaldybės kontrolierius (kontrolieriaus tarnyba), valstybės kontrolė. Taigi, sprendimą priimančis subjektas atskirtas nuo sprendimo įgyvendinimą kontroliuojančio subjekto. Be to, Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo 8.3 punkte nustatyta, kad vietinės reikšmės kelių (gatvių) tikslinio finansavimo lėšų naudojimo pagal paskirtį priežiūrą (kontrolę), darbų kokybės kontrolės priežiūrą objektuose atsako Lietuvos automobilių kelių direkcija, o pagal 10 punktą – pasibaigus metams savivaldybė teikia Lietuvos automobilių kelių direkcijai atliktų darbų ir lėšų naudojimo ataskaitas. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Subjekto įgaliojimai atitinka atliekamas funkcijas – Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 17 punkte, nustatyta, kad sprendimas dėl piniginių lėšų paskirstymo yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Taip. Nustatytas baigtinis sąrašas atvejų, kuriems naudojamos programos lėšos (Tvarkos aprašo 5 punktas), nustatytas baigtinis programos lėšų naudojimo prioritetų sąrašas (Tvarkos aprašo 6 punktas), nustatytas baigtinis programos lėšomis finansuojamų darbų planavimo kriterijų sąrašas (Tvarkos aprašo 7 punktas). | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyys | Priimant sprendimus išimčių taikymas nenumatytas, teisės akto projekte išimčių taikymas neaktualus. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Taip. Tvarkos aprašo 9 punkte nustatyta, kad Savivaldybės programos lėšų naudojimo vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti objektų sąrašas tvirtinamas Savivaldybės tarybos sprendimu. Sprendimo viešinimo tvarką nustato kiti teisės aktai (Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 19 straipsnio 1-3 dalys). | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Netaikoma | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 9. | <p>Jeigu pagal numatomą reguliaviną sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovaviną valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą ir</p> | <p>Šiam teisės aktui netaikoma (galutinį sprendimą priima Savivaldybės taryba (Tvarkos aprašo 9 punktą)).</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| 10. | <p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p> | <p>Taip (Teisės akto projekto 9-13 punktai).</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p> | <p>Nenustatyta, todėl laikytina, kad administracinė procedūra taikoma be išlygų.</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| <p>12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</p> | <p>Iš dalies atitinka. Tvarkos aprašo 10 punkte nustatyta, kad prašymus dėl savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių tiesimo, rekonstravimo taisymo (remonto), priežiūros ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo gali teikti trejų metų laikotarpiui iki einamųjų metų gruodžio 15 d. Nenustatyta per kiek laiko turi būti parengiamas ir iki kada patvirtinamas Savivaldybės tarybos sprendimu Objektų sąrašas.</p> | <p>Sąrašo parengimo terminas priklauso nuo niekaip nereglamentuotų datų - Lietuvos automobilių kelių direkcijos direktoriaus įsakymo dėl lėšų skyrimo savivaldybėms datos ir nuo kvietimo pasirašyti Finansavimo sutartį datos. Patvirtintas Objektų sąrašas yra Savivaldybės ir Kelių direkcijos pasirašomos Finansavimo sutarties neatskiriama dalis.</p> |
| <p>13. Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes</p> | <p>Netaikoma – teisės akto projekte nėra numatyta sustabdyti ar pratęsti terminus.</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Tvarkos aprašo 11 punkte nustatyta, kad prašymus dėl Savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių tiesimo, rekonstravimo, taisymo (remonto), priežiūros ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo Savivaldybės seniūnijų seniūnai pristato seniūnaitėjams, vietos bendruomenių deleguotiems atstovams ar bendruomeninėms organizacijoms, jų pritarimą prašymų tenkinimo eliškumui raštu fiksuoja susirinkimų protokoluose ir kt. dokumentuose. Kelių viešinimo procedūrų nenumatyta, tačiau tai nustato kiti teisės aktai: galutinis objektų sąrašas yra tvirtinamas Savivaldybės tarybos sprendimu, t. y. sprendimas tvirtinamas Savivaldybės tarybos posėdyje, kuris, vadovaujantis Panevėžio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto 2011 m. rugpjūčio 25 d. sprendimu Nr. T-163, 53 punktu yra atviras, t. y. viešas. Savivaldybės tarybos sprendimo, kuriuo patvirtintas Objektų sąrašas, viešinimą nustato kiti teisės aktai (Pažymos 7 punktas). | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Kontrolės procedūrą ir jos atlikimo kriterijus nustato kiti teisės aktai, reglamentuojantys kontrolę atliekančių subjektų veiklą (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Kelių priežiūros ir plėtos programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimu Nr. 447, ir kt.). | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³ | Neaktuali, šias priemones nustato kiti teisės aktai. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be lūdininkų ir panašiai.

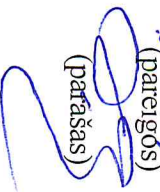
| | | |
|---|--|---|
| 17. Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Ne. Tai numato kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Ne. Tai numato kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. Kiti svarbūs kriterijai | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Panevėžio rajono savivaldybės
administracijos Vėtinio ūkio
skyriaus vedėjas
Rimas Sankus

(pareigos)
2015-12-14
(paršas) (vardas ir pavardė) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Mgr. Jucėnaitė Daina Petra

(pareigos)
2015-12-14
(paršas) (vardas ir pavardė) (data)