

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių  
Priedas

(Pažymos forma)

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 17**

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. BIRŽELIO 22 D. SPRENDIMO NR. T-149 „DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS METŲ MOKYTOJO VARDŲ SUTEIKIMO IR PREMIJOS SKYRIMO ATRANKOS KOMISIJOS SUDARYMO IR JOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Sigita Jasūnienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta riziką, šalinanti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginius rengėjus</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekančias asmuo</i> )
----------	------------	---	--	--

		projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiskai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto	Projektu keičiamų nuostatų 5 p. numatyta, kad Komisijos veiklos tikslas – įvertinti kandidatus Metų mokytojo vardui suteikti ir premijai skirti pagal Panevėžio rajono savivaldybės Metų mokytojo vardo suteikimo ir premijos skyrimo nuostatų 7 p. Nuostatų 22 p. numatyta, kad Komisijos sprendimai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Neaktuali.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty, sąrašas	Neaktuali.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Projektu keičiamų nuostatų 16 p. numatyta, kad Komisijos sprendimai įforminami protokolu. Viešinimas numatytas Nuostatų 12 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Neaktuali.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą</p>	<p>Dėl 9.1–9.3 kriterijų: Projektu keičiamų nuostatų 2 p. nustatytas konkretus Savivaldybės tarybos sprendimu sudaromos Komisijos narių skaičius – 7 nariai, o Nuostatų 8 p. numatyta, kas gali būti Komisijos nariais.</p> <p>Dėl 9.4 kriterijaus: Projektu keičiamų nuostatų 2 p. numatyta, kad Komisijos veiklos laikotarpis – Savivaldybės tarybos kadencijos laikotarpis.</p> <p>Dėl 9.5 kriterijaus: Projektu keičiamų nuostatų 9 p. numatyta, kad Komisijos posėdis šaukiamas iki liepos 1 d.</p> <p>Dėl 9.6 kriterijaus: Projektu keičiamų nuostatų 21 p. numatyta, kad Komisijos</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	atstovaviną valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	narys privalo pranešti komisijos posėdžio dalyviams ir nusišalinti nuo klausymo svarstymo, jei dėl jo dalyvavimo balsuojant gali kilti viešųjų ir (ar) privačių interesų konfliktas.		
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinio) tvarka	Procedūros numatytos Projektu keičiamų nuostatų V skyriuje.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti Projektu keičiamų nuostatų 9, 17–18 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<p>ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažni, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)</p>			
<p>15. Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirštas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir pan.)</p>	<p>Neaktualu.</p>		<p>X tenkina  <input type="checkbox"/> netenkina</p>
<p>16. Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė</p>	<p>Neaktualu.</p>		<p>X tenkina  <input type="checkbox"/> netenkina</p>

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Neaktualu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto **Panevėžio r. savivaldybės administracija**  
 tiesioginis rengėjas: **Sveitino, kultūros ir sporto skyrius**

(parašas) **Vytautas Jasiniūnas**  
 vyriausioji specialistė

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)



Teisės akto projekto  
 vertintojas:

(parašas) **Sandra Remeikienė**  
 Panevėžio rajono savivaldybės administracijos  
 Jūrinio skyriaus vyf. specialistė

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

