

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 24

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. LAPKRIČIO 23 D. SPRENDIMO NR. T-269 „DĖL BENDRUOMENĖS INICIATYVŲ, SKIRTŲ VIEŠŲJŲ ERDVIŲ INFRASTRUKTŪRAI GERINTI IR PATRAUKLUMUI DIDINTI, PROJEKTŲ IDĖJŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja Miglė Bražėnienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
----------	------------	--	---	---

		asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Nenustatyta.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 14 p. numatyta, kad pateiktų idėjų pasiūlymų vertinimas vyksta trimis etapais: 14.1 p. p. administracinės atitikties vertinimas – atlieka Savivaldybė administracijos Investicijų ir užsienio ryšių skyrius (Tvarkos aprašo 15 p.), 14.2 p. p. projektų idėjų pasiūlymų tinkamumo atranka Komisijoje – vertina Komisija (Tvarkos aprašo 19 p.), 14.3 p. p. vieša atranka – Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu patvirtintas Komisijos atrinktų projektų idėjų nuasmenintas sąrašas skelbiamas Savivaldybės interneto svetainėje ir kituose visuomenės informavimo priemonėse (Tvarkos aprašo 23-24 p.). Tvarkos aprašo 31 p. numatyta, kad gavusios daugiausia gyventojų balsų projektų idėjos tvirtinamos</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<i>Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. Tvarkos aprašo 33 p. numatyta, kad už projektų įgyvendinimą atsakingi Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu paskirti su projektų įgyvendinimu susijusių seniūnijų seniūnai, o Tvarkos aprašo 38 p. numatyta, kad lėšų skyrimo teisėtumą vykdo Panevėžio rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba, Savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius. Taigi sprendimą priimančio subjekto yra atskiras nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio subjekto.</i>		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Atitinka.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 6 ir 9 p.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	<i>Projekte išimčių nenumatyta.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<i>Savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimai įforminami įsakymu (projektu keičiamo Tvarkos aprašo 23-24, 31 ir 33 p.). Viešinimas numatytas Tvarkos aprašo 7, 24 ir 32 p.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<i>Neaktualu.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	<i>Sprendimus priima vienasmenis subjektas – Savivaldybės administracijos direktorius (žiūrėti į lentelės 3 eilutę).</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<i>Procedūros numatytos projektu keičiamo Tvarkos aprašo II–IV skyriuose.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<i>Neaktualu.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<i>Terminai numatyti projektu keičiamo Tvarkos aprašo 9.7 p. p., 15, 17-20, 22, 25 p.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Kriterijus neaktualus.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	<i>Kontrolės klausimai aptarti projektu keičiamo Tvarkos aprašo 37-38 p.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta	<i>Kriterijus neaktualus.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


	standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<i>Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 33 p. numatyta, kad už projektų įgyvendinimą atsakingi Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu paskirti su projektų įgyvendinimu susijusių seniūnijų seniūnai.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<i>Neaktualu.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorporcinių aspektu įvertinti teisės akto projektą	<i>Taip.</i>		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<i>Nėra</i>		<input type="checkbox"/> tenkina

			<input type="checkbox"/> netenkina
--	--	--	------------------------------------

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Panevėžio r. savivaldybės administracija
Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus
vedėja

(pareigos) **Miglė Bražėnienė** (vardas ir pavardė)

(parašas) 
2024-11-27

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos) **Sandra Ramonėnienė** (vardas ir pavardė)

Panevėžio rajono savivaldybės administracija
Juridinio skyriaus vyr. specialistė
Sandra Ramonėnienė

(parašas) 
2024-11-27

(data)