

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

(Pažymos forma)

### TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 21

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2016 M. RUGSĖJO 29 D. SPRENDIMO NR. T-166 „DĖL SPAUDINIŲ LEIDYBOS PROJEKTŲ VERTINIMO KOMISIJOS SUDARYMO, JOS DARBO REGLAMENTO IR SPAUDINIŲ LEIDYBOS PROJEKTŲ DALINIO FINANSAVIMO IŠ SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Kanceliarijos skyriaus vyriausioji ryšių su visuomene specialistė Danutė Pociuvienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą

		pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorpucinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	<i>(pildo teisės akto projekto antikorpucinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Sprendimo projektu keičiamų nuostatų 17 ir 18 p. nustatyti subjektai, priimančias sprendimą, o Nuostatų 21 p. nustatytas subjektas, atliekantis kontrolę.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Sprendimo projektu keičiamuose nuostatuose yra nustatomi konkretūs subjekto – Spaudinių leidybos projektų vertinimo komisijos įgaliojimai ir funkcijos.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Sprendimo projektu keičiamuose nuostatuose nustatytas baigtinis sprendimų sąrašas: Nuostatų 15 p. (paraiška nevertinama), 17 p. (priimamas sprendimas neskirti dalinio finansavimo), 18 p. (savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu lėšos skiriamos paraiškų teikėjams).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimo projektu keičiamų nuostatų 17 p. – sprendimą priima komisija, o Spaudinių leidybos projektų vertinimo komisijos darbo reglamento (toliau – Darbo reglamentas) 12 p. nustatyta, kad komisijos priimti sprendimai įforminami protokolu. Nuostatų 18 p. reglamentuoja sprendimo dėl lėšų skyrimo įforminimą – savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka			
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>9.1. Sprendimo projektu keičiamų nuostatų 5 p. nustatytas konkretus narių skaičius;</p> <p>9.2. neaktualus;</p> <p>9.3. Sprendimo projektu keičiamo Darbo reglamento 4 p. nustatytas komisijos sudarymo tvarka;</p> <p>9.4. laikytina, kad šiuo atveju komisija sudaryta Savivaldybės tarybos kadencijos laikotarpiui;</p> <p>9.5. neaktualu</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Procedūras reglamentuoja Sprendimo projektu keičiamų nuostatų 9, 11-19 punktai. Be to, nustatyti konkretūs kriterijai, pagal kuriuos vertinamos paraiškos bei dalinio finansavimo apimtis (Nuostatų 7, 10 punktai).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Išimčių nenustatyta, laikytina, kad taikoma be išimčių.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Nuostatų 11 p. nustatyti konkurso paskelbimo terminai, paraiškų priėmimo terminai, Nuostatų 16 p. nustatytas konkretus 10 darbo dienų terminas, per kurį įvertinamos paraiškos ir priimamas sprendimas, 17 p. nustatytas terminas, per kurį paraiškos teikėjas informuojamas apie sprendimą neskirti finansavimo.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Terminų sustabdymas ir pratęsimas nenumatomas.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Išsamiai reglamentuota Nuostatų 20 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Nuostatų 21 p. nustatyta, kad lėšų skyrimo ir panaudojimo kontrolę atlieka Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus neaktualus		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Tai numato kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

*tyriamioji*

(pareigos)

(parašas)

*rysų su visuomene  
specialistė*  
*Daiva*

Teisės akto projekto  
vertintojas:

*Danutė Počėnienė*  
(vardas ir pavardė)

(data)

*2024-10-23*

(pareigos)

*Panevėžio rajono savivaldybės administracija  
Juridinio skyriaus vyr. specialistė*

(parašas)

*Sandra Ramonėnienė*

(data)

*2024-10-23*