

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 22

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. RUGSĖJO 28 D. SPRENDIMO NR. T-235 „DĖL PANEVĖŽIO RAJONO KULTŪROS CENTRŲ PAGRINDINIŲ RENGINIŲ SĄRAŠO PARENGIMO KOMISIJOS SUDARYMO, KOMISIJOS NUOSTATŲ IR PANEVĖŽIO RAJONO KULTŪROS CENTRŲ PAGRINDINIŲ RENGINIŲ SĄRAŠO PARENGIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Lina Daubarienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): _____

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>) |
|----------|------------|---|---|---|
|----------|------------|---|---|---|

| | | pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorpuciniį vertinimą atliekantis asmuo) | | |
|----|--|---|--|---|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | <i>Nesudaro.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | <i>Nenustatyta.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | <i>Šie subjektai atskirti – sprendimą dėl Panevėžio rajono kultūros centrų pagrindinių renginių sąrašo priima Savivaldybės taryba (projektu keičiamo Tvarkos aprašo 10 p.), Panevėžio rajono kultūros centrų pagrindinių renginių sąrašo parengimo komisijos (toliau – Komisija) veiklos kontrolę bei finansavimo lėšų panaudojimo kontrolę atlieka Kontrolės ir audito tarnyba (Komisijos nuostatų 18 p., Tvarkos aprašo 14 p.).</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | <i>Atitinka.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | <i>Projektu keičiamuose komisijos nuostatuose nustatytas baigtinis sąrašas Komisijos funkcijų (5 p.), baigtinis sąrašas pagrindinių renginių išrinkimo kriterijų (5.1 p. p.) ir baigtinis sąrašas lėšų poreikio formavimo metodikos pozicijų (5.2 p. p.). Tvarkos apraše nustatytas baigtinis sąrašas dokumentų, kuriuos reikia pateikti norint gauti finansavimą (6 p.), atvejai, kuomet finansavimo prašymas nesvarstomas (7 p.).</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas | <i>Neaktualu.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | <i>Sprendimų įforminimo tvarka nustatyta projektu keičiamo Tvarkos aprašo 9–10 p. (priimamas savivaldybės tarybos sprendimas). Komisijos nuostatuose nustatyta, kad Komisijos posėdžiai protokoluoja, posėdžių protokolus pasirašo tam posėdžiui pirmininkavęs ir sekretoriau asmuo (9 p.).</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | <i>Neaktualu.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto | <i>9.1. Projektu keičiamų komisijos nuostatų 2 p. numatytas Komisijos narių skaičius –9; 9.2. neaktualus;</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | <i>Neaktualu.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | <i>Projektu keičiamose komisijos nuostatuose numatyta, kad Komisijos posėdžiai rengiami kasmet po spalio 10 d., posėdis rengiamas 1 kartą per metus (17 p.). Tvarkos apraše nustatyta, kad finansavimo prašymai privalo būti pateikti iki spalio 10 d. (6 p.).</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | <i>Neaktualu.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | <i>Kontrolės priemonės nustatytos Komisijos nuostatų 16 p. ir Tvarkos aprašo 14 p., pagal kuriuos Komisijos veiklos kontrolę vykdo ir finansavimo lėšų panaudojimą kontroliuoja Kontrolės ir audito tarnyba. Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba kontrolę atlieka jos veiklą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir | <i>Neaktualu.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|--|--|---|
| | išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | | | |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | <i>Atsakomybė nustatyta projektu keičiamo Tvarkos aprašo 13 p., kuriame numatyta, kad paaiškėjus, jog skirtos lėšos panaudotos ne pagal paskirtį, kultūros centras privalo lėšas grąžinti į savivaldybės biudžetą, o jam to nepadarius, lėšos išieškomos teisės aktų nustatyta tvarka.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | <i>Neaktualu.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį | <i>Taip.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|---|-------------|--|--|
| | pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą | | | |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | <i>Nėra</i> | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto

tiesioginis rengėjas:

Sijetimo, kultūrai, Lina
ir sporto sr. vyr. specialistė Dauborienė
 (pareigos)
 (parašas)

(vardas ir pavardė)

2024-10-23

(data)

Teisės akto projekto

vertintojas:

(pareigos) **Panevėžio rajono savivaldybės administracija**
Juridinio skyriaus vyr. specialistė (vardas ir pavardė)

Sandra Ramonenkienė

(parašas)

[Signature]
2024-10-23

(data)