

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪYMA NR. 16

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. KOVO 30 D. SPRENDIMO NR. T-68 „DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO REZERVO SUDARYMO IR NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKETIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Finansų skyriaus vedėja Šarūnė Karalevičienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, | Teisės akto projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto paketimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i> |
|----------|------------|--|---|--|
|----------|------------|--|---|--|

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| | | pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupeiinį teises akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teises akto projekto antikorupeiinį vertinimą atliekantis asmuo) | (pildo teises akto projekto tiesioginis rengėjas) | vertinimą atliekantis asmuo) |
| 1. | Teises akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teises akto įgyvendinimas | Nesudaro. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teises akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviiprasmiškai aiškinti ir taikyti teises aktą | Nenustatyta. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teises akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto | Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 19 p. numatyta, kad rezervu lešas asmenims skiria Savivaldybės meras, prašymus nagrinėjančios Komisijos siūlymu, o Tvarkos aprašo 25 p. numatyta, kad rezervu lešų panaudojimo kontrolę vykdo Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teises akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teises) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Kriterijų atitinka. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | <i>Projektu keičiamo tvarkos aprašo 5 p. numato baigtinį sąrašą atvejų, kuriems tiktams naudojamos rezervo lėšos.</i> | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty, sąrašas | <i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i> | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | <i>Projektu keičiamo tvarkos aprašo 13 p. numatyta, kad Komisijos sprendimai įforminami posėdžio protokolu, Tvarkos aprašo 19 p. numatyta, kad Savivaldybės mero sprendimai įforminami pobvarkiu, su rezervo lėšų gavėjais (išskyrus Savivaldybei pavaldžias biudžetines istaigas) pasirašoma biudžeto lėšų naudojimo sutartis (Tvarkos aprašo 21 p.).</i> | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | <i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i> | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliaviną sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus | <i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Pagal numatomą reguliaviną sprendimą priima vienasmenis subjektas – savivaldybės meras.</i> | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> | | | <p>X tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| <p>10. Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p> | <p><i>Procedūros numatytos projektu keičiamo Tvarkos aprašo III skyriuje.</i></p> | | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| 11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | <i>Projektu keičiamo tvarkos aprašo 16 p. numatyta, kad Komisijai pareikalavus pateikti papildomos informacijos, susijusios su prašymo svarstymu, ir prašymo teikėjui šios informacijos per Komisijos nustatytą terminą nepateiktas, toks prašymas nenagrinėjamas.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | <i>Projektu keičiamo tvarkos aprašo 17 p. numatyta, kad apie pateikto prašymo tenkinimą arba netenkinimą Komisijos pirmininkas informuoja prašymą pateikusi asmenį Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatytais terminais.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | <i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | <i>Del kontrolės žiūrėti į lentelės 3 eilutę, taip pat projekte keičiamo Tvarkos aprašo 21–22 p. (lešų gavėjų atsisakymas už biudžeto lešų panaudojimą).</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos | <i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i> | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)</p> | | | <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| <p>16. Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė</p> | <p><i>Projektu keičiamo Tvarkos aprašo 23 p. numatyta, kad nustatius, jog subjektai, kuriems buvo skirtos rezervų lėšos, pateiktė neteisingą informaciją ir (arba) dokumentus, privalo grąžinti jiems skirtas lėšas. Jiems nesutikus grąžinti lėšų, jos išieškamos Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.</i></p> | | <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| <p>17. Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra</p> | <p><i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i></p> | | <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| <p>18. Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji</p> | <p><i>Kriterijų atitinka.</i></p> | | <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |

| | | | |
|-----|---|-------|--|
| | pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą | | |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

Panevėžio rajono
savivaldybės administracijos
Finansų skyriaus vedėja
Šarūnė Karalevičienė

(data)

2024-10-04

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

Panevėžio rajono savivaldybės administracijos
Juridinio skyriaus vyr. specialistė
Sandra Ramonienė

(data)

2024-10-04