

(Pažymos forma)

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 6**

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS METŲ GYDYTOJO, METŲ SLAUGYTOJO IR METŲ SVEIKATOS SPECIALISTO VARDŲ SUTEIKIMO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Sveikatos reikalų koordinatore (patarėja) Renata Valantienienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i> |
|----------|------------|---|--|---|
|          |            |   |  |   |

|    |  | akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo<br><i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>  | <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i> | <i>vertinimą atliekantis asmuo)</i>             |
|----|--|--|--|---|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas  | Nesudaro   |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą   | Nenustatyta.   |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Kandidatūrų premijai gauti paraiškos teikiamos Panevėžio rajono savivaldybės administracijai (nuostatų 5, 8 p.). Kandidatų vertinimą atlieka Savivaldybės mero potvarkiu sudaryta kandidatų atrankos komisija (nuostatų 9 p.). Sprendimą dėl premijų skyrimo priima Savivaldybės administracijos direktorius įsakymu, atsižvelgdamas į Komisijos siūlymą (nuostatų 18 p.). Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir kiti teisės aktai nustato, kad savivaldybės lėšų naudojimą kontroliuoja Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba. |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|    |  |   |  |   |
|----|--|---|--|---|
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Atitinka.   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas                        | Nuostatų 4 p. numatytas baigtinis sąrašas atrankos kriterijų, kurie taikomi. Komisija kandidatūras vertina balais pagal vertinimo anketą (Nuostatų 7 priedas). Kandidatūras vertina kiekvienas Komisijos narys atskirai.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas  | Išimčių taikymas nenumatytas  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka                              | Sprendimą dėl premijų skyrimo priima Savivaldybės administracijos direktorius įsakymu, atsižvelgdamas į Komisijos siūlymą (nuostatų 18 p.). Vardas skiriamas Savivaldybės mero potvarkiu (19 p.). Nuostatų 22 p. numatyta, kad informacija apie Vardo suteikimą ir premijos skyrimą skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje <a href="http://www.panrs.lt">www.panrs.lt</a> , kitose žiniasklaidos priemonėse. |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka                    | Neaktualu.  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |  |   |  |  |
|-----|--|---|--|--|
| 9.  | <p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> | <p>Nuostatų 9 p. numatyta, kad Kandidatų vertinimą atlieka Savivaldybės mero potvarkiu sudaryta kandidatų atrankos komisija, kuri sudaroma iš penkių narių: VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikos atstovo, Panevėžio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro atstovo, dviejų Savivaldybės tarybos narių ir vieno Savivaldybės administracijos atstovo. 13 p. numatyta, kad siekiant išvengti viešųjų ir privačių interesų konflikto ir (ar) esant jo grėsmei, Komisijos nariai nedelsdami privalo apie tai pranešti Komisijos pirmininkui ir nusišalinti nuo pareigų.</p> |  | <p>X tenkina<br/> <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| 10. | <p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>  | <p>Procedūros numatytos nuostatų IV skyriuje.</p>   |  | <p>X tenkina<br/> <input type="checkbox"/> netenkina</p> |

|     |  |  |  |   |
|-----|--|--|--|---|
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas   | Neaktualu.                                 |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus  | Kriterijus neaktualus.                     |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Kriterijus neaktualus.                     |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)   | Dėl kontrolės žiūrėti į lentelės 3 eilutę. |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros | Kriterijus neaktualus.                     |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |                        |  |   |
|-----|---|------------------------|--|---|
|     | etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)   |                        |  |   |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė   | Kriterijus neaktualus. |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Neaktualu.             |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą  | Taip.                  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | Nėra                   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

Teisės akto projekto  
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

