

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 3

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TURIZMO SKATINIMO PROJEKTŲ KONKURSO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore (patarėja) Sandra Budreikienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i> |
|----------|------------|---|--|---|
|----------|------------|---|--|---|

| | | akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo) | (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas) | vertinimą atliekantis asmuo) |
|----|--|---|---|---|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Nesudaro | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Nenustatyta. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Aprašo 10 p. numatyta, kad projektų rezultatams keliamus rodiklius nustato Komisija. 43 p. numatyta, kad . Lėšos projektui skiriamos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. 70 p. numatyta, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, Savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius turi teisę atlikti lėšų panaudojimo teisėtumo auditą. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) | Atitinka. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| | atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | | | |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Aprašo 39 p. numatytas baigtinis sąrašas paraiškų vertinimo kriterijų sąrašas; 28 p. numatytas baigtinis išlaidų, tinkamų finansuoti sąrašas, o 30 p. numatytas baigtinis išlaidų, netinkamų finansuoti sąrašas. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas | Išimčių taikymas nenumatytas | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Aprašo 8 p. numatyta, kad informacija apie Konkursą skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje (www.panrs.lt). 43 p. numatyta, kad Komisija, priėmusi sprendimą dėl Konkurso nugalėtojo, teikia siūlymą finansuoti nugalėjusio Subjekto projektą. Lėšos projektui skiriamos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. 45 p. numatyta, kad informacija apie finansuojamus ir nefinansuojamus projektus ir lėšų skyrimą paskelbiama Savivaldybės interneto svetainėje (www.panrs.lt). | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | Neaktualu. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|---|--|--|
| 9. | <p>Jeigu pagal numatamą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> | <p>Aprašo 10 p. numatyta, kad projektų rezultatams keliamus rodiklius nustato Komisija, kurios sudėtį įsakymu tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius. Komisiją sudaro ne mažiau kaip 5 nariai, deleguoti Savivaldybės administracijos. 11 p. numatyta, kad posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas, paskirtas Savivaldybės administracijos direktoriaus. 15 p. numatyta, kad posėdis laikomas įvykusi, jei jame dalyvauja daugiau kaip pusė visų Komisijos narių.</p> | | <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |
| 10. | <p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p> | <p>Procedūros nustatytos Aprašo II-V skyriuose.</p> | | <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | Kriterijus neaktualus. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | Terminai numatyti Aprašo 17, 35, 44-45, 49, 51, 58, 62, 66-68 p. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Neaktualu. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Aprašo 61 p. numatyta, kad Savivaldybės administracijos jaunimo reikalų koordinatorius (patarėjas) turi teisę tikrinti, ar projektui skirtos lėšos naudojamos pagal Sutartį. 62 p. numatyta, kokiais terminais ir kokius dokumentus (ataskaitą) reikia pateikti apskaitos skyriui. Aprašo 69 p. numatyta, kad ataskaitą vertina Komisija. 70 p. numatyta, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, Savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius turi teisę atlikti lėšų panaudojimo teisėtumo auditą. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo | Dėl kontrolės žiūrėti į lentelės 3 eilutę. | | X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| | priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | | | |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Atsakomybė numatyta aprašo 60, 62-68 punktuose. | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Neaktualu | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, | Taip | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|------|--|--|
| | siekiant antikorupcinių aspektu įvertinti teisės akto projektą | | | |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)
