

**PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS
SPRENDIMAS**

**DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO
(DUOMENYS NESKELBTINI)**

2016 m. sausio 25 d. Nr. T4-6
Panevėžys

Panevėžio rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija): pirmininkas Jonas Masiokas, pirmininko pavaduotojas Dalius Dirsė, nariai Jūratė Januškienė, Jonas Kaušakys, Vitalija Kuliešienė, Angelė Narbutienė, Povilas Nemanis, Dainius Ramonas, Aušra Vaičiūnienė, Valdas Vaičiulis, Inga Vapsvienė, atsižvelgdama į pasikeitusius teisės aktus ir Komisijos 2016 m. sausio 12 d. sprendimą Nr. T4-2 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos nario (*duomenys neskelbtini*)“,

n u s t a t ė:

2015 m. gruodžio 21 d. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos posėdyje Panevėžio rajono savivaldybės tarybos narė Violeta Grigienė pateikė žodinį pareiškimą Etikos komisijai, ar Savivaldybės tarybos narys (*duomenys neskelbtini*), būdamas (*duomenys neskelbtini*) direktoriumi, balsuodamas ir nenusišalindamas nuo Tarybos sprendimo priėmimo nesupainiojo viešųjų ir privačių interesų, t. y. 2015 m. lapkričio 26 d. Tarybos posėdyje buvo balsuojama už sprendimo projektą Nr. T-234 „Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ 08.1.2.-CPVA-R-408 priemonę „Socialinio būsto fondo plėtra“, kurio 4 punkte Savivaldybės taryba paveda Panevėžio rajono savivaldybės administracijai teisės aktų nustatyta tvarka nupirkti Savivaldybės nuosavybės pastatą, esantį adresu Tvenkinio g. 1., Upytės k., Upytės sen., Panevėžio r., socialinio būsto fondui plėtoti iš savivaldybės biudžeto lėšų, kuris nuosavybės teise priklauso (*duomenys neskelbtini*).

2016 m. sausio 7 d. Komisijos posėdyje ir raštiškame paaiškinime, (*duomenys neskelbtini*) nurodė, kad 2015 m. lapkričio 26 d. dalyvavo balsavime dėl Tarybos sprendimo projekto Nr. T-234, nes nebuvo pagrindo nusišalinti. Direktorius pareigas bendrovėje eina nuo 2001 m. birželio 19 d., tačiau bendrovės akcijų neturi. (*duomenys neskelbtini*) akcininkė yra Lietuvos Respublika, o akcininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija – Žemės ūkio ministerija. Jis yra tik samdomas darbuotojas. Jokių interesų, susijusių su bendrove ar minėtu statiniu, nei jis, nei jo šeimos nariai neturi. 2015 m. lapkričio 26 d. posėdyje balsavęs dėl to, kad socialinio būsto fondas plėstųsi. Dėl perkamo turto – pastato, esančio adresu Tvenkinio g. 1, Upytės k., Upytės sen., Panevėžio r., jokių asmeninių sąsajų ar interesų neturėjo ir neturi. Viešuosius ir privačiuosius interesus deklaravo 2015 m. liepos 8 d.

Komisija nurodė, kad (*duomenys neskelbtini*) direktoriaus pareigos bendrovėje (*duomenys neskelbtini*) galimai laikytinos prielaidomis interesų konfliktui kilti. Tačiau atsižvelgdama į pateiktus ir surinktus duomenis, įvertinusi visas aplinkybes konstatavo, kad 2015 m. lapkričio 26 d. Tarybos sprendimas tiesiogiai nesusijęs su (*duomenys neskelbtini*) darbo sąlygų ar apmokėjimo už darbą pokyčiais. Šis sprendimas nelemia jo asmeninio suinteresuotumo. Neįžvelgia interesų konflikto. Be to, jokie priežastinio ryšio dėl (*duomenys neskelbtini*) užimamų pareigų ir priimto Tarybos sprendimo, siekiant kokios nors asmeninės naudos, nenustatyta. Komisijos nuomone, (*duomenys neskelbtini*) nenusišalinimas ir balsavimas Tarybos posėdyje už sprendimo projektą Nr. T-234 vertintinas kaip nedarantis tiesioginės įtakos (*duomenys neskelbtini*) asmeniniams interesams ir jo dalyvavimas priimant nurodytą Tarybos sprendimą nesukėlė viešųjų ir privačių interesų konflikto. Be to, (*duomenys neskelbtini*) balsavimas neturėjo įtakos galutiniam Tarybos

sprendimui, „už“ buvo 17 balsų. Jei (*duomenys neskelbtini*) ir būtų nusišalinęs nuo balsavimo, sprendimas būtų toks pat.

Komisija 2016 m. sausio 7 d. posėdyje, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir Panevėžio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 7 d. sprendimu Nr. T-98, 19.2 punktu, visais posėdyje dalyvavusių Komisijos narių balsais priėmė 2016 m. sausio 12 d. sprendimą Nr. T4-2 apsiriboti Tarybos nario (*duomenys neskelbtini*) elgesio svarstymu komisijoje. Tačiau, atsižvelgdama į pasikeitusius teisės aktus, t. y., kad nuo 2016 m. sausio 1 d. Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 2 punkte esanti teisės norma „apsiriboti svarstymu Komisijoje“ neteko galios, 2016 m. sausio 21 d. posėdyje, nenustačiusi naujų tyrimui reikšmingų aplinkybių, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir Panevėžio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 7 d. sprendimu Nr. T-98, 19.1 punktu, vienbalsiai

n u s p r e n d ė:

1. Panaikinti Panevėžio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos 2016 m. sausio 12 d. sprendimą Nr. T4-2 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos nario (*duomenys neskelbtini*)“.

2. Konstatuoti, kad Panevėžio rajono savivaldybės tarybos narys (*duomenys neskelbtini*) nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politiko elgesio principų ar reikalavimų.

3. Komisijos sprendimo kopiją išsiųsti Savivaldybės tarybos nariui (*duomenys neskelbtini*), pareiškėjai Savivaldybės tarybos narei Violetai Grigienei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto tinklalapyje www.panrs.lt.

Komisijos sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkas

Jonas Masiokas