

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 5

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO PEDAGOGŲ RENGIMO, PERKVALIFIKAVIMO, JAUNŪJŲ PEDAGOGŲ PRITRAUKIMO IR MOKYTOJO PROFESIJOS PRESTIŽO DIDINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas Algirdas Kęstutis Rimkus

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
----------	------------	--	--	---

		kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorpupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorpupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	<i>(pildo teisės akto projekto antikorpupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Aprašo 9 p. numatyta, kad Administracijos direktorius gautus prašymus dėl finansavimo nukreipia jo įsakymu sudarytai Panevėžio rajono pedagogų rengimo, perkvalifikavimo, jaunųjų pedagogų pritraukimo ir mokytojo profesijos prestižo didinimo komisijai (toliau – Komisija). Aprašo 11 p. numatyta, kad Komisija, apsvarsčiusi prašymus, pateikia Administracijos direktoriui protokolinią nutarimą. Aprašo 12 p. nustatyta, kad Administracijos direktorius išnagrinėja gautą Komisijos nutarimą ir priima		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		sprendimą dėl finansavimo skyrimo. Kontroliuojantis (prižiūrintis) subjektas teisės akto projekte nėra nustatytas, tačiau savivaldybės biudžeto lėšų panaudojimo kontrolę pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą ir kitus teisės aktus vykdo Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 20 p. numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, kuriuos taiko Komisija skiriant stipendiją. Aprašo 1 priede numatytas baigtinis sąrašas Aprašo įgyvendinimo priemonių, už kurias skiriama parama.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus neaktualus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka numatyta Aprašo 11–12 p. Administracijos direktoriaus įsakymai dėl mokyklų pedagogų poreikio viešai skelbiami savivaldybės bei Švietimo centro internetinėse svetainėse (Aprašo 13 p.).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka			
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>9.1. Aprašo 10 p. numatyta, kad Komisija sudaroma iš pirmininko ir 6 narių;</p> <p>9.2. Aprašo 10 p. numatyta, kad Komisijos pirmininku skiriamas savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus atstovas, o į narių sudėtį įeina: 2 savivaldybės administracijos atstovai, 3 švietimo įstaigų atstovai ir 1 Lietuvos švietimo ir mokslo profesinės sąjungos Panevėžio rajono susivienijimo atstovas;</p> <p>9.3. Aprašo 10 p. numatyta, kad Administracijos direktorius skiria asmenį (Komisijos sekretorių) organizaciniams darbams atlikti ir Komisijos posėdžiams protokoluoti. Komisijos pirmininko pavaduotojas išrenkamas pirmame Komisijos posėdyje iš Komisijos narių;</p> <p>9.4. Aprašo 10 p. numatyta, kad Komisija sudaroma ketverių metų laikotarpiui;</p> <p>9.5. Aprašo 10 p. numatyti posėdžio surengimo terminai;</p> <p>9.6. nenumatyta.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Būtinos procedūros numatytos Aprašo II skyriuje.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti Aprašo 9–12 p., 23 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Žiūrėti į lentelės 3 eilutę, taip pat Aprašo 22 p., kuris numato, kad studentas, gaunantis savivaldybės stipendiją, kasmet pasibaigus I ir II semestru pateikia Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriui pažymą, patvirtinančią tolimesnį mokymąsi aukštojoje mokykloje.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Subjektų atsakomybė numatyta Aprašo III skyriuje.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nēra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	-------------------------	-------	--	--

Teisēs akto projekto
tiesioginis rengējas:

(pareigos)

(vardas ir pavardē)

(parašas)

(data)

Teisēs akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardē)

(parašas)

(data)
