

(Pažymos forma)

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. 13**

Teisės akto projekto pavadinimas **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ RĖMIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vyr. specialistė Irena Stankevičienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos,	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>
----------	------------	--	--	---

		pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)	(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	vertinimą atliekantis asmuo)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Taip, atskirtas. Teisės akto projekte numatyta, kad lėšas (iki 3 000 Eur) skiria Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktorius, atsižvelgdamas į Lėšų skyrimo kaimo bendruomenėms, religinėms bendruomenėms ir nevyriausybinėms organizacijoms komisijos (toliau – Komisija) posėdžio protokolą, jei prašoma finansavimo suma viršija 3 000 Eur, lėšas skiria Panevėžio rajono savivaldybės taryba (Tvarkos aprašo 27 p.), lėšų panaudojimo kontrolę vykdo Apskaitos skyrius (Tvarkos aprašo 36 p.), o lėšų skyrimo teisėtumą vykdo Panevėžio		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba (Tvarkos aprašo 37 p.).		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Tvarkos aprašo 6 p. numatytas baigtinis sąrašas remiamų veiklų, Tvarkos aprašo 7 p. numatytas projektų paraiškų atrankos būdų baigtinis sąrašas, taip pat Tvarkos aprašo 15 p. numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, kurie papildomai vertinami pateikus projekto paraišką, o Tvarkos aprašo 18 p. numatytas netinkamų finansuoti išlaidų baigtinis sąrašas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka numatyta Tvarkos aprašo 27 p., t. y. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktorius priima įsakymus, Panevėžio rajono savivaldybės taryba sprendimus, Komisija – posėdžio protokolus. Su lėšų gavėjais pasirašoma Savivaldybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis (Tvarkos aprašo 28 p.). Tvarkos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		aprašo 32 p. numatyta, kad informacija apie skirtą finansavimą projektams skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje, Tvarkos aprašo 38 p. numatyta, kad Bendruomenė, gavusi finansavimą, privalo veišinti informaciją, susijusią su įgyvendinamo projekto veiklų vykdymu.		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Tvarkos aprašo 4.1 p. p. numatyta, kad Komisijos darbo organizavimo tvarka nustatoma Komisijos darbo reglamente, kuri tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius įsakymu. Taigi šis Pažymos kriterijus dėl Komisijos veiklos turėtų būti aktualus vertinant Komisijos darbo reglamentą. Sprendimą priimančio kolegialaus subjekto – Panevėžio rajono savivaldybės tarybos konkretų narių skaičių ir kt. šis Tvarkos aprašas taip pat nereglamentuoja, tai reglamentuoja kiti teisės aktai – Vietos savivaldos įstatymas, Panevėžio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Procedūros numatytos Tvarkos aprašo III–V skyriuose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Tvarkos aprašo 12 p. numatyta, kad paraiškos, pateiktos ne pagal Aprašo 1 priede nurodytą paraiškų teikimo formą arba jei Bendruomenė nėra atsiskaičiusi už praėjusiais metais gautas Savivaldybės biudžeto lėšas, nevertinamos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti Tvarkos aprašo 9, 22, 28, 32 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktuali.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus	Kontrolės klausimai aptarti Tvarkos aprašo VI skyriuje.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	(atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Iš dalies aptarta Tvarkos aprašo 34 ir 35 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

---