

**(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO
VERTINIMO PAŽYMA NR. TA-7**

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS VISUOMENĖS SVEIKATOS RĖMIMO SPECIALIOSIOS PROGRAMOS PROJEKTŲ RĖMIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Savivaldybės gydytoja (vyriausioji specialistė) Renata Valantinienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro nevienodų sąlygų subjektams – projektus teikiantys subjektai vertinami nesudarant išskirtinių sąlygų nei vienam subjektui. Tačiau, visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos projektų rėmimo tvarkos aprašo (toliau – tvarkos aprašas) 2 p. yra nurodyti subjektai, kurie gali rengti projektus ir teikti paraišką. Reikalinga įvertinti, kodėl kiti juridiniai ar fiziniai asmenys, kurie susiję su sveikatinimo veikla, negalėtų teikti paraiškų ir rengti projektų. Nuostatos dėl subjektų tikslintinos.	Pataisyta atsižvelgiant į pastabas, praplečiant sąrašą įrašant kitus juridinius asmenis.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Tvarkos apraše nėra nustatyto projekto finansuojamos dalies procentinio dydžio. Nėra aišku, kokią projekto dalį finansuoja Savivaldybė ir kiek savo lėšomis turi prisidėti projekto vykdytojas. Taip pat nėra nurodyta, kokia maksimali suma gali būti skirta vienam projektui finansuoti. Tai neužtikrina skaidraus ir objektyvaus lėšų paskirstymo ir laikoma korupcijos rizikos veiksniu.</p> <p>Taip pat siūlytina suvienodinti sąvokas ir visur vartoti sąvoką „projektų vykdytojas“, o ne „projekto subjektas“ (pvz., tvarkos aprašo 22 p.) (nebent skirtingas sąvokas reikia vartoti pagal prasmę).</p> <p>Tvarkos aprašo 19 p. neįvardinta nuo kada skaičiuojamas terminas sutarčiai sudaryti, o tvarkos aprašo 25 p. nereglamentuota pakartotinio paraiškų paskelbimo tvarka ir šių paraiškų vertinimas.</p>	Pataisyta atsižvelgiant į pastabas. 25 p. išbrauktas nes papildomo paraiškų teikimo nebeskelbiame, o lėšų likutis persikelia į kitus metus.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<p>Taip. Sprendimą dėl projektų finansavimo priima Savivaldybės taryba – tvarkos aprašo 17 p.</p> <p>Kontroliuojantis subjektas numatytas tvarkos aprašo 22 p. (Apskaitos skyriaus specialistas ir Savivaldybės administracijos direktorius).</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka. Pagal Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 2d. sprendimai dėl savivaldybės lėšų paskirstymo ir panaudojimo – savivaldybės tarybos kompetencija.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atveių) sąrašas	Taip. Tvarkos aprašo 2 priede nustatyti konkretūs vertinimo kriterijai ir jų sąrašas baigtinis.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos	Išimčių taikymas nenumatytas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>Numatyta: projektų finansavimo šamata tvirtinama savivaldybės tarybos sprendimu (tvarkos aprašo 17 p.), savivaldybės administracijos direktorius pasirašo biudžeto lėšų naudojimo sutartį (tvarkos aprašo 19 p.). Savivaldybės tarybos sprendimo viešinimo tvarką nustato kiti teisės aktai (Teisėkūros pagrindu įstatymo 19 straipsnio 1-3 dalys).</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo	Netaikoma.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Dėl 9.1.-9.3 kriterijų: tvarkos aprašo 8 p. nustatytas konkretus Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaromos komisijos narių skaičius – 5.</p> <p>Dėl 9.4. kriterijaus: nėra numatyta komisijos narių rotacija, kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>Dėl 9.5. kriterijaus: tvarkos aprašo 8 p. numatyta, kad paraiškas vertina komisija, o tvarkos aprašo 9 p. – kad paraiškos vertinamos ne ilgiau kaip mėnesį nuo galutinio paraiškų priėmimo termino.</p> <p>Dėl 9.6 kriterijaus: individuali komisijos narių atsakomybė nenumatyta.</p>	<p>Pataisyta atsižvelgiant į pastabas. Narių atsakomybę nustato kiti teisės aktai.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamai jų taikymo tvarka</p>	<p>Taip. Procedūros numatytos tvarkos aprašo II, V skyriuose.</p>		<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Administracinė procedūra taikoma visais atvejais.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Konkretūs terminai numatyti tvarkos aprašo 9 p., 16-19 p., 22-23 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu. Terminų sustabdymas ir pratęsimas nenumatytas.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Priimami savivaldybės tarybos sprendimai yra skelbiami pagal Teisėkūros pagrindų įstatymą, t. p. tvarkos aprašo 23 p. yra numatyta savivaldybės interneto tinklalapyje viešinti savivaldybės tarybos patvirtintą lėšų panaudojimo ataskaitą.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Kontrolės klausimai numatyti tvarkos aprašo 22 p. Be to, savivaldybės lėšų panaudojimą kontroliuoja ir Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba pagal kitus teisės aktus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Tai numatyta tvarkos aprašo 22 p. ir 2 p., taip pat ir kiti teisės aktai, reglamentuojantys Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklą.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktuali		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neaktuali		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Papildomai siūloma nustatyti, kad projektų vykdytojai – finansavimo gavėjai savo interneto svetainėse ar socialinių tinklų paskyrose, o jei tokių neturi, Savivaldybės interneto svetainėje privalėtų viešinti informaciją, susijusią su Savivaldybės lėšomis finansuojamo projekto vykdymu, t. y. projekto aprašymą, organizuojamų renginių nuotraukas ar vaizdo medžiagą, projekto ataskaitas ir kitą aktualią informaciją.	Aprašas papildytas nauju punktu.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Savivaldybės gydytoja
(pareigos)

Renata Valantinienė
(vardas ir pavardė)

(parašas)

2017-03-16

Teisės akto projekto
vertintojas:

vyr. specialistė
(pareigos)

(parašas)

Daiva Čiplienė
(vardas ir pavardė)

2017-03-16

