

(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. TA-24

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ DARBO APMOKĖJIMO SISTEMOS PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Personalo administravimo skyriaus vedėja Stasė Venslavičienė Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas, – teisės aktas taikomas visiems Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovams, skirtingos sąlygos taikomos tik atsižvelgiant į objektyvius nustatytus kriterijus, pavyzdžiui, mokyklų vadovų darbo apmokėjimo sistemos 2 priedas – nustatant pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus atsižvelgiama į mokykloje ugdomų mokinių skaičių, pedagoginio darbo stažą bei į veiklos sudėtingumą, kitų Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos 1 priedas – nustatant pastoviosios dalies koeficientus atsižvelgiama į įstaigos grupę (pareigybių skaičių), vadovaujamo darbo patirtį bei į veiklos sudėtingumą, visiems įstaigų vadovams 8.8 punkte numatyti konkretūs objektyvūs atvejai, kai keičiama pareiginės algos pastovioji dalis, 12 punkte – konkretūs premijos skyrimo atvejai, 23 punkte – veiklos vertinimo atvejai ir kt.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai, nedviprasmiškai ir atitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo nuostatas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimus dėl pastoviosios, kintamosios algos dalies nustatymo, dėl premijų, materialinių pašalpų skyrimo, komandiravimo, pavadavimo ir kt., taip pat atleidimo iš pareigų, jei biudžetinės įstaigos vadovo metinė veikla įvertinama nepatenkinamai 2 metus iš eilės, išskyrus švietimo įstaigos vadovą, kurį esant tokiai situacijai iš pareigų atleidžia Savivaldybės taryba (24 p.), priima Savivaldybės meras (8.10; 9.5; 10.4, 12.4; 13.3, 24, 31, 34, 36, 37 p.). Kontroliuojantis (prižiūrintis) subjektas teisės akto projekte nėra nustatytas, tačiau kontrolę pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą ir kitus teisės aktus atlieka Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Taip, nustatytas baigtinis sąrašas atvejų, kada įstaigos vadovams gali būti mokamos priemokos (10 p.), skiriamos premijos (12 p.), materialinės pašalpos (13 p.). Taip pat numatytas baigtinis sąrašas atvejų, kaip gali būti vertinama biudžetinės įstaigos vadovo praėjusių metų veikla (labai gerai, gerai, patenkinamai ir nepatenkinamai) (22 p.).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	Priimančias sprendimus išimčių taikymas nenumatytas, teisės akto projekte išimčių taikymas neaktualus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Savivaldybės mero sprendimai įforminami potvarkiais, kaip nurodyta teisės akto projekto 9.6., 31, 34 p. Biudžetinių įstaigų vadovų atlyginimo viešinimo tvarką nustato Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	Šiam teisės akto projektui neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	Procedūros numatytos II–VI skyriuose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Terminai numatyti teisės akto projekto III–VI skyriuose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Netaikoma – teisės akto projekte nėra numatyta sustabdyti ar pratęsti terminus.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Aptarta teisės akto projekto 20 p., taip pat dėl viešinimo žiūrėti į lentelės 7 eilutę.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Aptarta teisės akto projekto 5, 8, 11, 15, 16, 21, 38 p. Taip pat darbo užmokesčio nustatymo kontrolę atlieka Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Aptarta teisės akto projekto 20 p., taip pat šios priemonės nustatytos kontrolę atliekančių subjektų veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neaktualu.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto

tiesioginis rengėjas: Personalo administravimo skyriaus vedėja Stasė Venslavičienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto

vertintojas: Juridinio skyriaus vyr. specialistė Aušra Vyšniauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)