

(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA Nr. TA-17

TEISĖS AKTO PROJEKTO PAVADINIMAS: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS BŪSTO IR SOCIALINIO BŪSTO NUOMOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė Lina Gaidytė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Aprašo 43 p. nustatytos grupės asmenų, kuriems nuomojamas būstas laikinai apgyvendinti iki ateis eilė išsinuomoti socialinį būstą. Nėra aišku, kokiais objektyviais kriterijais remiantis išskiriamos šios asmenų grupės (išskyrus Aprašo 43.5 p. asmenis, patyrusius smurtą šeimoje). Reikalinga įvertinti, ar nebūtų nepažeidžiami kitų asmenų ir šeimų, turinčių teisę į paramą būstui išsinuomoti ir esančių pirmesniais šiame sąraše, interesai. Be to, nenustatyta tvarka ir kriterijai, pagal kuriuos Komisija sprendžia dėl savivaldybės laikino būsto nuomos.	Kriterijai nenustatyti, būtų vadovaujama Aprašo 46 p., t. y. socialinių darbuotojų pateiktu buitės tyrimo aktu ar buitės ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktu bei seniūnijos rekomendaciniu raštu, kuriame būtų nurodyta, kodėl šeimai ar asmeniui reikia skirti savivaldybės laikinąjį būstą. Kiekvieną laikino būsto nuomos atvejį svarstyti Komisija.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Apraše nėra nustatyta, kokia tvarka ir terminais informuojami asmenys ar šeimos, kai išbraukiami iš sąrašų (Aprašo 20 p.). Taip pat Apraše nenumatyta, kaip ir kokiais terminais informuojami asmenys ar šeimos tuo atveju, jei jų prašymai netenkinami ir laikinas būstas neskiriamas.	Asmenų ar šeimų, išbrauktų iš sąrašų, informavimo tvarką ir terminus reglamentuoja Panevėžio rajono savivaldybės asmenų ir šeimų, turinčių teisę į paramą būstui išsinuomoti, sąrašų tvarkymo ir tikslinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-07-29 įsakymu Nr. A-807. Apie laikino būsto neskyrimą asmuo ar šeima informuojami nedelsiant pagal Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Panevėžio rajono savivaldybės administracijoje taisyklės, patvirtintas Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-11 įsakymu Nr. A-22.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Aprašo 14, 22, 26, 35, 42, 43, 47, 49, 50 p. nustatytas sprendimą priimančias subjektas – Savivaldybės administracijos direktorius, o Aprašo 7, 32, 36, 37.4, 39, 40, 53, 55, 56 p. – sprendimą priimančias subjektas – Savivaldybės taryba. Kontrolę atliekantys subjektai nustatyti kituose teisės aktuose (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 27 str. nustatyta, kad Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba prižiūri, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas savivaldybės turtas. Taigi Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veikla apima ir Apraše reglamentuojamų teisinių santykių – socialinio būsto bei savivaldybės būsto nuomos kontrole).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Tvarkos apraše nustatyti subjekto įgaliojimai atitinka Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 str. 5 ir 6 d. nustatytus įgaliojimus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Taip, Aprašo 6, 8, 24, 43 ir kt. punktai.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	Žiūrėti į lentelės 1 eilutę.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Savivaldybės administracijos direktorius priima įsakymus, Savivaldybės taryba – sprendimus. Viešinimas numatytas Aprašo 61 p.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma, šiuo atveju klausimas neaktualus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Aprašo 3.4, 43, 47, 48 p. numatyta, kad tam tikrus klausimus sprendžia Panevėžio rajono savivaldybės laikinojo būsto nuomos komisija, tačiau nenustatytas šios komisijos narių skaičius, kadencijų skaičius ir trukmė, veiklos pobūdis laiko atžvilgiu, individuali narių atsakomybė.</p>	<p>Bus tvirtinamas Komisijos darbo reglamentas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Administracines procedūras reglamentuoja Aprašo IV, VI–VII skyriai ir kiti teisės aktai (Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015-04-10 įsakymu Nr. A1-195, Panevėžio rajono savivaldybės asmenų ir šeimų, turinčių teisę į paramą būstui išsinuomoti, sąrašų tvarkymo ir tikslinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-07-29 įsakymu Nr. A-807, ir kt.).</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Kriterijus neaktualus – nėra nustatyta atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Procedūrų ir sprendimų priėmimo terminus nustato kitas teisės aktas, kuriuo vadovaujama pagal Aprašo 59 p. – Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015-04-10 įsakymu Nr. A1-195. Taip pat tam tikri procedūrų ir sprendimų priėmimo terminai nustatyti ir Apraše (Aprašo 19, 35, 48, 49, 50 ir kt. punktai).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Terminų sustabdymas ir pratęsimas numatytas kitame teisės akte, kuriuo šiuo atveju taip pat vadovaujama – Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015-04-10 įsakymu Nr. A1-195.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Viešinimą reglamentuoja Aprašo 61 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Kontrolę atlieka Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Tai numato kiti teisės aktai, reglamentuojantys kontrolę atliekančio subjekto veiklą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcini teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Tai nustatyta Įstatymo 23 str., taip pat kituose teisės aktuose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Tai numato kiti teisės aktai.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto

tiesioginis rengėjas: Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė Lina Gaidytė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas)

2019-10-23
(data)

Teisės akto projekto

vertintojas: Juridinio skyriaus vyr. specialistė Aušra Vyšniauskienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas)

2019-10-23
(data)