



## PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. gruodžio 22 d. Nr. T-1-12  
Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2016 m. gruodžio 22 d., pradžia 10.00 val., pabaiga 11.46 val.

Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Danutė Pociuvienė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji ryšių su visuomene specialistė.

Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 24 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti asmenys (sąrašas pridedamas). Posėdyje dėl ligos nedalyvavo Vitalija Kuliešienė. Vėlavo Osvaldas Diršė, atvyko 10.02 val.

Posėdžio pirmininkas P. Žagunis sveikina visus, susirinkusius į Tarybos posėdį, informuoja, kad tai paskutinis šiais metais planuojamas Tarybos posėdis.

#### DARBOTVARKĖS APTARIMAS.

Meras P. Žagunis siūlo išbraukti iš darbotvarkės 6-tą klausimą „Dėl viešosios įstaigos Velžio komunalinio ūkio šilumos kainos perskaičiuotų dedamųjų antriesiems bazinės kainos galiojimo metams nustatymo“. Meras sako, kad šį klausimą Tarybai svarstyti netikslinga, nes šilumos kainą nustato Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija, o į paklausimą, kada komisija kainą nustatys, atsakymo negauta.

Prieštaraujančių nėra.

Meras P. Žagunis siūlo į darbotvarkę įtraukti papildomą Tarybos komitetuose nesvarstytą klausimą „Dėl priedų už suteiktas kvalifikacines klases kultūros ir meno darbuotojams nustatymo“, kurio sprendimo projektą pristatys Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas A. K. Rimkus.

Prieštaraujančių nėra.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

#### DARBOTVARKĖ

1. Dėl mitybos, medikamentų, patalynės ir aprangos išlaidų finansinių normatyvų 2017 metais Panevėžio rajono vaikų globos namuose patvirtinimo.
2. Dėl mitybos, medikamentų, materialinių vertybių atsargų, minkšto inventoriaus išlaidų finansinių normatyvų 2017 metais Panevėžio rajono socialinių paslaugų centre patvirtinimo.
3. Dėl Panevėžio rajono socialinių paslaugų centre teikiamos ilgalaikės socialinės globos kainos 2017 metais nustatymo.
4. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo.
5. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. T-108 „Dėl didžiausio leistino pareigybių, finansuojamų iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus biudžetinėse įstaigose nustatymo“ pakeitimo.
6. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2016 metų biudžeto patikslinimo.
7. Išvada dėl Panevėžio rajono savivaldybės galimybės suteikti garantiją iki 1 170 823,0 Eur už VšĮ Velžio komunalinio ūkio imamą ilgalaikę paskolą investicijų projektui finansuoti.  
Dėl leidimo VšĮ Velžio komunalinis ūkis imti ilgalaikę paskolą ir garantijos už ją suteikimo.

8. Dėl patalpų skyrimo.
9. Dėl nuomos sutarties atnaujinimo.
10. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T-13 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo ir Panevėžio rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.
11. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-29 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo 2016 metų sąmatos patvirtinimo“ pakeitimo.
12. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčių dydžio nustatymo.
13. Dėl nepriklausomo audito atlikimo viešojoje įstaigoje Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikoje.
14. Dėl nepriklausomo audito atlikimo viešojoje įstaigoje Krekenavos pirminės sveikatos priežiūros centre.
15. Dėl savivaldybės tarybos 2013 m. lapkričio 21 d. sprendimo Nr. T-209 „Dėl mokesčio už vaikų išlaikymą Panevėžio rajono ugdymo įstaigose, vykdančiose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo.
16. Dėl seniūnaičių rinkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.
17. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 12 d. sprendimo Nr. T-82 „Dėl Administracinės komisijos prie Panevėžio rajono savivaldybės tarybos sudarymo ir veiklos nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.
18. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo ir keitimo.
19. Dėl priedų už suteiktas kvalifikacines klases kultūros ir meno darbuotojams nustatymo.

## INFORMACIJOS

20. Informacija dėl daugiabučių namų renovavimo.
21. Informacija apie Panevėžio rajono savivaldybės 2017 metų biudžeto projektą.
22. Informacija apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai (prašymai pridedami).
23. Tarybos narių pareiškimas.

1. SVARSTYTA. Dėl mitybos, medikamentų, patalynės ir aprangos išlaidų finansinių normatyvų 2017 metais Panevėžio rajono vaikų globos namuose patvirtinimo.

Pranešėja A. P. Paškevičienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-208 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai (21 Tarybos narys balsavo elektroniniu būdu, 3 Tarybos nariai balsavo ranka).

J. Katinas po balsavimo sako norintis pateikti tris klausimus. 1. Ar Panevėžio rajono vaikų globos namuose mažėja vaikų? 2. Ar apgyvendinta kūdikių po to, kai priimtas Tarybos nutarimas priimti vaikus nuo gimimo? 3. Kaip vykdomas šalyje paskelbtas projektas, vaikus perkeliant į šeimynas?

Vaikų globos namų direktorė J. Pajojienė atsako, kad vaikų daugėja, šiai dienai jų yra 46. Birželio mėn. buvo priimtas vienas neišnešiotas 1,5 mėn. kūdikis. Jis paaugintas ir prieš dvi savaites perduotas surastiems globėjams. Šiuo metu globos namuose yra 1,3 m. vaikas, kuris rugsėjo mėnesį buvo priimtas labai silpnos būklės – nesėdėjo, nesivartė. Dabar sėdi, stovi, auga.

V. Grigienė sako, kad mieste yra tendenciją įsivaikinti užsieniečiams, o kaip rajone?

J. Pajojienė atsako, kad iki šiol į rajono vaikų globos namus buvo priimami tik didesni vaikai, tokiais užsieniečiai nelabai domisi.

J. Katinas klausia, ar įmanoma Lietuva be vaikų globos namų.

J. Pajojienė atsako, kad šiai dienai – dar ne.

Meras P. Žagunis pratęsdamas diskusiją, sako, kad nuolat jaučiama įtampa, kur vežti iš tėvų paimtus vaikus. Rajono vaikų globos namai perpildyti, aplinkinių rajonų – taip pat. Dėl to nerimauja ir vaikų teisių specialistai, nes tokių paimamų vaikų gali atsirasti bet kuriuo momentu.

Meras informuoja, kad jau antrą mėnesį po darbo valandų ir savaitgaliais kartu su pareigūnų ekipažais lankomos padidintos socialinės rizikos šeimos. Šios priemonės imtasi siekiant užtikrinti vaikų saugumą, nes šeimose girtaujama dažniausiai vakarais ir savaitgaliais.

2. SVARSTYTA. Dėl mitybos, medikamentų, materialinių vertybių atsargų, minkšto inventoriaus išlaidų finansinių normatyvų 2017 metais Panevėžio rajono socialinių paslaugų centre patvirtinimo.

Pranešėja A. P. Paškevičienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-209 pridedamas).

Balsavo: už 24 balsai (22 Tarybos nariai balsavo elektroniniu būdu, 2 Tarybos nariai – O. Dirsė ir D. Tumas – ranka).

3. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono socialinių paslaugų centre teikiamos ilgalaikės socialinės globos kainos 2017 metais nustatymo.

Pranešėja A. P. Paškevičienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-210 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai (23 Tarybos nariai balsavo elektroniniu būdu, 1 Tarybos narys – O. Dirsė balsavo ranka).

Po balsavimo J. Kaušakys klausia, kiek rajone yra globotinių.

Socialinių paslaugų centro direktorius G. Navickas atsako, kad 51.

V. Grigienė klausia, kiek yra darbuotojų. G. Navickas atsako, kad 56.

Meras patikslina, kad be senelių namų, dar yra Savarankiško gyvenimo namai, Vadoklių nestacionarių socialinių paslaugų namai, lankomoji priežiūra.

4. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja A. P. Paškevičienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-211 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

5. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. T-108 „Dėl didžiausio leistino pareigybių, finansuojamų iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus biudžetinėse įstaigose nustatymo“ pakeitimo.

Pranešėja S. Venslavičienė, Personalo administravimo skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-212 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

6. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2016 metų biudžeto patikslinimo.

Pranešėja G. Šarkiūnienė, Finansų skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą. Pranešėja informuoja, kad biudžetą reikia patikslinti, kadangi metams baigiantis, gauta papildomų lėšų ir prašymų. Pirmiausiai tikslinamas 1 punktą dėl kelių lėšų. Nuo 226, 4 tūkst. eurų pirminiame variante, gavus papildomų lėšų, iki 476,4 tūkst. eurų tikslinio finansavimo lėšomis didinamos biudžeto pajamos Panevėžio seniūnijos Šilagalio kaimo Durpyno gatvei, kuri jungiasi su valstybinės reikšmės magistraliniu keliu A2 Vilnius–Panevėžys, kapitališkai remontuoti.

Gautas Piniavos mokyklos-darželio prašymas atsiskaityti su iš darbo išeinančiu žmogumi. Gautas Žibartonių pagrindinės mokyklos prašymas skirti papildomai 800 eurų darbo užmokesčiui ir 300 eurų socialinio draudimo įnašui.

Prašoma Savivaldybės administracijai skirti lėšas atlikti ekspertizės darbus dviem projektams – „Gyvenimo kokybės ir aplinkos gerinimas Ramygaloje“ ir „Gyvenimo kokybės ir aplinkos gerinimas Krekenavoje“. Tokie pagrindiniai nauji patikslinimai, kurie nebuvo pristatyti Tarybos komitetuose. Visi kiti buvo pristatyti ir jiems pritarta.

Meras P. Žagunis patikslina, kad tai yra europiniai projektai ir juos pradėjus įgyvendinti, lėšos Savivaldybei bus gražintos.

J. Katinas užduoda du klausimus. Pirmas – ar nebus rajone atveju, kai per aplaidumą ar neūkiškumą teks gražinti į valstybės išdą nepanaudotų lėšų. Antras – ar Socialinės apsaugos ir darbo ministerija vykdo pažadą sutaupyti pinigines socialinės paramos lėšas palikti savivaldybei ir ar palieka visas.

G. Šarkiūnienė į pirmą klausimą atsako, kad valstybės deleguotoms funkcijoms skirtų lėšų gali likti, bet nedaug. Tai moksleivių maitinimo lėšos, kurias kiekvienai mokyklai tiksliai suskaičiuoti, kiek reikės iki metų pabaigos, yra sunku. Bet tai bus nedidelės lėšos.

Atsakydama į antrą J. Katino klausimą pranešėja pažymi, kad 2017 m. turėsime gauti lėšas pagal tą pačią tvarką, kokia buvo nustatyta 2011 m.

J. Katinas klausia, kokį apynasrį valdžią ruošia savivaldybėms dėl sutaupytų socialinės paramos lėšų naudojimo.

Meras P. Žagunis sako galintis šį klausimą pakomentuoti. Aiškina, kad savivaldybė ir 2017 m. gaus 2011 m. fiksuotą dydį – tai mums labai naudinga. Tie rajonai, kurie nedalyvavo eksperimentinėje tvarkoje, gauna lėšas pagal kitą skaičiavimo sistemą, mažiau palankią. 2018 m. turėtume gauti 2012, 2014 ir 2015 m. vidurkio faktą – tai mažiau, bet vis tiek dar palanku. Dėl pasikeitimų, jokių pasikeitimų šiai dienai nėra. Buvo kalbų, kad iš socialinėms išmokoms skirtų pinigų savivaldybės turės mokėti šildymo kompensacijas, bet šio sprendimo galiojimą nukėlus, daugiau jokių oficialių pasikeitimų nenumatyta.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-213 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

**7. SVARSTYTA.** Išvada dėl Panevėžio rajono savivaldybės galimybės suteikti garantiją iki 1 170 823,0 Eur už VŠĮ Velžio komunalinio ūkio imamą ilgalaikę paskolą investicijų projektui finansuoti. Dėl leidimo VŠĮ Velžio komunalinis ūkis imti ilgalaikę paskolą ir garantijos už ją suteikimo.

Išvadą dėl Panevėžio rajono savivaldybės galimybės suteikti garantiją iki 1 170 823,0 Eur už VŠĮ Velžio komunalinio ūkio imamą ilgalaikę paskolą investicijų projektui finansuoti pristato R. Z. Viškeliene, Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos kontrolierė. Ji akcentuoja, kad galimybė suteikti garantiją yra, bet išlieka rizika, kad VŠĮ Velžio komunalinis ūkis nesugebės atiduoti išleistų lėšų, todėl riziką turi prisiimti Savivaldybė.

Sprendimo projektą „Dėl leidimo VŠĮ Velžio komunalinis ūkis imti ilgalaikę paskolą ir garantijos už ją suteikimo“ pristato G. Šarkiūnienė, Finansų skyriaus vedėja.

A. Budrys klausia, ar negalima sumos apvalinti.

G. Šarkiūnienė paaiškina, kad šie skaičiai derinti su Finansų ministerija. Paskolą ministerija yra paėmusi iš Europos investicijų banko ir ją mums perskolina. Prie Finansų ministerijos yra sudaryta komisija, kuriai turėsime pateikti projekto aprašymą, Tarybos sprendimą, kontrolierės išvadą dėl Savivaldybės galimybės suteikti garantiją, Velžio komunalinis ūkis turės pateikti trejų metų balansus, paskutinių metų audito išvadą, paskolų ėmimo grafiką. Komisija, išnagrinėjusi šiuos dokumentus, spres, ar suteikti paskolą.

A. Budrys klausia, ar paskolos suma yra galutinė?

Meras P. Žagunis paaiškina, kad gruodžio 27 d. bus atplėšiami rangovų pasiūlymai dėl darbų atlikimo. Dalyvauja 15 institucijų iš visos Lietuvos, norinčių vykdyti šį projektą. Kokie bus pasiūlymai,

toks bus ir skaičius pagal nustatytą procentą paskolos prisidėjimo prie projekto, kuris finansuojamas Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis.

J. Katinas užduoda du klausimus. Pirmas – ar Velžio komunalinio ūkio vadovas negalės be Tarybos sprendimo paskolos lėšų panaudoti kitiems tikslams, antras – kada ęriškėiečiai ir paįstriečiai turės vandenį.

Meras į pirmą klausimą atsako tvirtai – „negalės“. O dėl terminų, galvojama, kad maždaug per metus projektas turėtų būti įgyvendintas, ir per ateinančias Kalėdas gyventojau turėtų galėti vandeniu naudotis.

E. Lunskis, Savivaldybės administracijos direktorius, patikslina, kad oficiali projekto įgyvendinimo pradžia numatyta 2017 m. kovo 1 d., projekto įgyvendinimo laikotarpis – 36 mėnesiai.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-214 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

#### 8. SVARSTYTA. Dėl patalpų skyrimo.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-215 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

#### 9. SVARSTYTA. Dėl nuomos sutarties atnaujinimo.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-216 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

10. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T-13 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo ir Panevėžio rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-217 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

D. Juodelienė klausia, kaip sprendžiami apleisto nekilnojamojo turto reikalai, ar jau turimas tokių objektų sąrašas.

E. Lunskis, Savivaldybės administracijos direktorius, atsako, kad seniūnams duota užduotis iki šių metų pabaigos pristatyti apleisto turto, kuriam nustatytas maksimalus mokesčio tarifas, sąrašą. Šiai dienai jį pateikė Upytės ir Panevėžio seniūnijos.

11. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-29 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo 2016 metų sąmatos patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

V. Grigienė sako nedalyvavusi komiteto posėdyje, todėl nori paklausti, kas paskatino daryti pakeitimus.

A. Čiegytė atsako, kad keturios įmonės pateikė prašymus kreditų palūkanoms kompensuoti, o lėšos, skirtos mugių, parodų ir kitų renginių išlaidoms padengti, nebuvo išnaudotos.

Meras kviečia balsuoti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-218 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

Meras sako, kad įvyko Verslo diena, buvo gražus renginys.

J. Katinas sako girdėjęs gerų atsiliepiamų ir apie Verslo dieną ir apie Žemdirbių šventę. Siūlo ateityje šiuos du renginius sujungti ir daryti vieną bendrą – verslininkų ir žemdirbių.

12. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčių dydžio nustatymo.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-219 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

13. SVARSTYTA. Dėl nepriklausomo audito atlikimo viešojoje įstaigoje Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikoje.

Pranešėja R. Valantinienė, Savivaldybės gydytoja (vyriausioji specialistė), pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

J. Katinas klausia, ar nebūtų ir objektyviau, jei konkursas audito atlikimui būtų skelbiamas kasmet, o ne paslauga perkama 3 metams, kaip siūloma sprendimo projekte.

Meras sako nenorintis komentuoti šio klausimo, dėl audito turintis savo nuomonę. Kviečia balsuoti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-219 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, 1 – susilaikė.

14. SVARSTYTA. Dėl nepriklausomo audito atlikimo viešojoje įstaigoje Krekenavos pirminės sveikatos priežiūros centre.

Pranešėja R. Valantinienė, Savivaldybės gydytoja (vyriausioji specialistė), pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-220 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

15. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės tarybos 2013 m. lapkričio 21 d. sprendimo Nr. T-209 „Dėl mokesčio už vaikų išlaikymą Panevėžio rajono ugdymo įstaigose, vykdančiose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti. Paaškina, kad ugdymo įstaigose tvarkos pakeitimas daromas, siekiant sudėti visus nuo 2013 m. padarytus papildymus ir pakeitimus, kad tėvams ir ugdymo įstaigų vadovams būtų patogiau naudotis.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-221 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

J. Katinas klausia, kaip vedėjas vertina paskelbtą žinią, kad rajono švietimas užima paskutinę vietą?

A. K. Rimkus pasitiksina, ar klausimas apie valstybinių brandos egzaminų rezultatus? Pranešėjas sako visiems Tarybos nariams elektroniniu paštu išsiuntęs situacijos išaiškinimą, pagrįstą skaičiavimais ir argumentais. Vienas svarbiausių faktorių, lemiančių žemus mokslo rezultatus – žiedinės savivaldybės specifika. Todėl, A. K. Rimkaus teigimu, „geriausi pasiekimai nubyra į miestą“. Kaip pavyzdį pateikia Dembavos progimnazija, kuri dirba labai gerai, o galutinių gerų rezultatų nematome, nes geriausi išugdyti mokiniai išeina į miesto gimnazijas.

Kita vertus, standartizuotų testų rezultatai – kaip šalies vidurkis.

Meras P. Žagunis sako, kad neblogi ir rajono abiturientų įstojimo į aukštąsias mokyklas rezultatai. Siūlo švietimo kokybės klausimą sureikšminti tik „iki tam tikros ribos“.

O. Dirsė siūlo mokymo kokybės klausimą svarstyti Švietimo, kultūros, jaunimo ir savivaldos reikalų komitete.

16. SVARSTYTA. Dėl seniūnaičių rinkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja I. Kulikauskienė, Juridinio skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti. V. Grigienė klausia, kas konkrečiai pakeista seniūnaičių rinkimų organizavimo tvarkoje.

I. Kulikauskienė paaiškina, kad seniūnaičiai bus renkamai nebe 3-iems, o 4-iems metams, pristato kitus pakeitimus, susijusius su seniūnaičių rinkimo ir atšaukimo tvarka.

J. Katinas sako, kad prieš porą metų bendraudamas su R. Karbauskiu išgirdo nuomonę esą seniūnaičių išvis nereikia, pakanka gerų bendruomenių pirmininkų. Klausia mero, kokia Valstiečių ir žaliųjų sąjungos pozicija dabartinėje programoje, a nenumatoma naikinti seniūnaičių institucijos?

Meras atsako, kad šiuo metu nenumatyta. Kviečia balsuoti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-222 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, 1 – susilaikė.

J. Katinas klausia, ar logiška, kad seniūnaitį renka 5 proc. gyventojų, o atšaukti gali seniūnas.

Meras paaiškina, kad seniūnas negali atšaukti, o tik gali inicijuoti atšaukimą. Tokia įstatyminė nuostata.

17. SVARSTYTA. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 12 d. sprendimo Nr. T-82 „Dėl Administracinės komisijos prie Panevėžio rajono savivaldybės tarybos sudarymo ir veiklos nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

Pranešėja I. Kulikauskienė, Juridinio skyriaus vedėja, pristato sprendimo projektą, siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-224 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai. 23 Tarybos nariai balsavo elektroniniu būdu, 1 – ranka.

18. SVARSTYTA. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo ir keitimo.

S. Glinskis, Architektūros skyriaus vedėjas, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-225 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

19. SVARSTYTA. Dėl priedų už suteiktas kvalifikacines klases kultūros ir meno darbuotojams nustatymo. Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, pristato sprendimo projektą, paaiškina, kad juo siekiama sukonkretinti Kultūros ministro įstatymą, kuriame nustatytos priedų už suteiktas kvalifikacines klases kultūros ir meno darbuotojams ribos. Tarybai siūloma už I kvalifikacinę klasę nustatyti 40 proc., už II – 25, už III – 20 proc. pareiginės algos priedą.

V. Grigienė sako pati dalyvaujanti saviveikloje ir žinanti, kokį titanišką darbą atlieka kultūros centrų darbuotojai ir klausia, kodėl jiems neduodama kultūros ministro įstatyme numatyto maksimalaus priedo.

R. Trota pritaria V. Grigienei ir klausia, kuo argumentuojama neskirti maksimumo.

A. K. Rimkus paaiškina, kad kituose rajonuose priedai dar mažesni. Pavyzdžiui, Šakiuose jie yra 30, 20 ir 10 proc.

V. Grigienė sako, kad negalime lygintis su Šakiais. Panevėžio rajonas kultūrinės veiklos atžvilgiu yra išskirtinis.

Meras paaiškina, kad sprendimo projektas parengtas derinant galimybes su norais, remiantis skaičiavimais, pinigais, derintas ir su pačiais kultūros darbuotojais.

D. Juodelienė sako esanti už kultūrą, bet matanti kitą problemą – daug kultūros darbuotojų dirba kelios įstaigose ir kartais jų darbo grafikai dubliuojasi.

V. Grigienė atsako, kad jei mokėtume jiems solidesnes algas, per kelias darbovietes nebėgiotų.

R. Trota sako, kad Darbo inspekcija darė patikrinimus ir nenustatė, kad kultūros darbuotojai pažeidinėtu darbo grafikus.

Kontrolierė R. Z. Viškeliene sako, kad pasiūlymas sukonkretinti procentus atsirado po jų audito. Reikia žiūrėti, iš kokių lėšų didinsime priedus ir tą klausimą svarstyti formuojant kitų metų biudžetą.

V. Grigienė sako, kad rajono biudžetas gerai surenkamas ir galima rasti šaltinių priedams.

Valstybė švietimą, kultūrą nurodo prioritetingomis sritimis ir mes tokios nuostatos turime laikytis.

Meras sako, kad mokant projekte siūlomus priedų dydžius reikės 26 tūkst. eurų.

J. Kaušakys sako dalyvaujantis kultūros darbuotojų kvalifikacijos kėlimo komisijoje ir ten dirbama rimtai. Gruodžio 29 d. vyks posėdis ir gali būti, kad kvalifikacinės klasės keisis, kam padidės, o kam gali ir sumažėti. Siūlo balsuoti už sprendimo projektą.

D. Diršė siūlo nedaryti tokio atotrūkio tarp I (40 proc.) ir III (20 proc.) klasės, esą reikia dėl logiškumo pamąstyti.

Tarybos narė L. Kairytė, Miežiškių kultūros centro meno vadovė, paprašo leidimo nusišalinti nuo balsavimo dėl Tarybos sprendimo „Dėl priedų už suteiktas kvalifikacines klases kultūros ir meno darbuotojams nustatymo“.

Meras siūlo balsuoti dėl nusišalinimo priėmimo. Tarybos nariai balsuoja vienbalsiai už leidimą nusišalinti. Nusišalinimas priimtas.

L. Kairytė išeina 11.24 val., grįžta 11.26 val.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-226 pridedamas).

Balsavo: už – 22, 1 – susilaikė.

J. Katinas siūlo į kultūros centrus gražinti diskotekas. Tarybos nariai turi pasirūpinti saugumu.

L. Kairytė išreiškia nuomonę, kad diskotekos nėra kultūrinė veikla.

## INFORMACIJOS

20. Informacija „Dėl daugiabučių namų renovavimo“. Informaciją pateikė Vietinio ūkio skyriaus vedėjas R. Samkus. Informacijos lentelės pridedamos.

21. Informacija „Apie Panevėžio rajono savivaldybės 2017 metų biudžeto projektą“. Pranešėja G. Šarkiūnienė, Finansų skyriaus vedėja.

Meras P. Žagunis paaiškina, kad informacijos nedaug, nes Seimas šiandien priiminėja 2017 m. šalies biudžetą, todėl visus galutinius skaičius žinosime po biudžeto patvirtinimo, bet šiandien dienai turimą informaciją pristatys G. Šarkiūnienė.

G. Šarkiūnienė sako, kad ties biudžetu dirbama, išleistas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas, jame nurodytos datos, iki kada įstaigos turi pateikti savo projektus, pajamas. Buvo kilę debatų dėl kriterijų. Pasiūlymus pateikė Kontrolės tarnyba, Velžio gimnazija ir Mokyklų vadovų asociacija. Pasiūlymai bus pristatyti svarstant biudžetą ir kriterijus bus siūloma tikslinti.

G. Šarkiūnienė apibūdina biudžeto situaciją. Ji sako, kad apimtis ir struktūra nesikeis. Į projektą bus įtrauktas kultūros darbuotojų atlyginimų nuo liepos 1 d. didinimas ir minimalios algos iki 380 eurų padidinimas. Tokie du pagrindiniai asignavimų padidinimai.

Jeigu bus pakeistas NPD minimumas, padidės gyventojų pajamų mokestis, todėl projekte numatoma, kad bus didinamas gyventojų pajamų mokesčio atskaitymo procentas, kuris eina per Mokesčių inspekciją. 2016 m. jis buvo 75,49 proc., o 2017 m. biudžeto projekte numatomas 78,17 proc. arba 2,68 proc. daugiau.

Pranešėja sako, kad yra dar vienas pasiūlymas, kuriam ji pritaria. Kiekvienais metais dejuodavom, kad negaunam iš izdo viso gyventojų pajamų mokesčio. Gyventojų pajamų mokestis mums mokamas pagal dvi eilutes – tai gyventojų pajamų mokestis pajamoms išlyginti ir gyventojų pajamų mokestis išlaidų struktūroms išlyginti. Finansų ministerija tuos pajamų šaltinius sekina. Jei pajamų mokestis plaukia geriau, tai mums nemažos dalies lėšų iš izdo nepervesdavo. Šiai dienai iš Finansų ministerijos mes esam dar negavę 1, 3 mln. eurų. Kitiems metams projekte yra numatyta kita situacija. Ministerija suskaičiavo visoms savivaldybėms pagal tą patį mechanizmą – kiek GPM tenka vienam gyventojui, išlaidų struktūroje pagal 9 punktus (vaikų skaičius, mokyklų plotas) ir dabar lėšas perves ne Finansų ministerija, o įstatymu numatytą procentą ne rečiau kaip kartą per mėnesį iškart perves Mokesčių inspekcija.

Meras patikslina, kad šis pakeitimas mums galios su viena sąlyga – jei bus gerai renkamas biudžetas.

G. Šarkiūnienė sako, kad padidintas Mokinio krepšelis. 2016 m. buvo 1 tūkst.14 eurų, 2017 m. projekte numatyta 1 tūkst. 59 eurai – 45 eurai didesnis.

Pranešėja pristato situaciją dėl savivaldybių skolinimosi. Įstatyme numatyta, kad skolinimasis turi būti teigiamas, tai yra, kiek gražinsime paskolų, tiek, jeigu reiks, galėsime pasiimti.



Meras sako norintis paaiškinti situaciją. Meras ir Savivaldybių asociacijoje sakė, kad mes dabar dvejus metus nesinaudojame paskolomis. Jei šiais metais norėtumėm pasiekti teigiamą rezultatą, galėtumėm paskolą pasiimti, bet kitais metais mums nesisumotu praėjusio laikotarpio nepaimtos paskolos. Kitais metais kiek gražinsim, tiek galėsime imti. Tai šioji tokia anomalija.

G. Šarkiūnienė pristato galimybę iš Finansų ministerijos gauti dotaciją. Jos teigimu, tai palankiau nei paskola, nes nereikia mokėti palūkanų.

J. Katinas klausia, ar Savivaldybė vykdydama Valstiečių ir žaliųjų sąjungos programą gražins į kaimus mažas mokyklėles. Ar numatoma lėšų iš aplinkos programos gražinti mokyklas į tokias gyvenvietes, kaip Perekšliai, Uliūnai, Ėriškiai.

Meras pataria geriau skaityti „žaliųjų“ programą, kur kalbama apie mažų mokyklų išlaikymą, o ne apie grįžimą atgal.

Svarstant informaciją „Apie Panevėžio rajono savivaldybės 2017 metų biudžeto projektą“ A. Kisielius 11.37 val. išėjo iš posėdžių salės, grįžo 11.46 val.

22. Informacija „Apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai“. Gautus kolektyvinius prašymus pristato meras P. Žagunis. (prašymų suvestinė pridedama).  
Informacija išklaudyta.

23. Tarybos narių pareiškimas.

Meras P. Žagunis supažindina su pareiškimu, kuriuo Tarybos nariai J. Kaušakys, A. Zopelis ir D. Tumas susivienija į Ūkininkų frakciją.

Savivaldybės meras P. Žagunis informuoja, kad kitas Tarybos posėdis planuojamas 2017 m. sausio 26 d.

Posėdžio pirmininkas  
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Danutė Pociuvienė