



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. birželio 28 d. Nr. T1-6

Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2016 m. birželio 28 d., pradžia 10.00 val., pabaiga 12.20 val.
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Milda Bagdonaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 24 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

P. Žagunis informuoja, kad posėdyje dalyvauja Vyriausybės atstovė Panevėžio apskrityje Kristina Nakutytė, suteikia žodį.

K. Nakutytė pasisveikina su meru, tarybos nariais, administracijos darbuotojais, posėdžio svečiais. Sako, kad malonu dirbti, kai yra bendradarbiavimas ir abipusis susikalbėjimas, jau kai kurie rezultatai rajono savivaldybėje yra, kai kurie teisės aktai administracijos lygmeniu jau yra priimti, džiaugiasi, kad į tarnybos pastebėjimus atsižvelgia savivaldybės vadovai. Dėkoja visiems už ateities darbus. Bendras vardiklis vienija – priesaika Konstitucijai, todėl bus paprasta ir ateityje dirbti. Linki gražių darbų rajono gyventojams, kad sėkmė lydėtų tarybos narius ir savivaldybės vadovus.

Darbotvarkės aptarimas.

Prieštaraujančių nėra.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl didžiausio leistino pareigybių, finansuojamų iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus biudžetinėse įstaigose nustatymo.

2. Išvada apie Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto vykdymo ir konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio auditą.

Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

3. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2016 metų biudžeto patikslinimo.

4. Dėl pritarimo Panevėžio rajono 2016–2023 metų vietos plėtros strategijai.

5. Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.4.1-CPVA-R-302 priemonę „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“.

6. Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.5.1-APVA-R-019 priemonę „Kraštovaizdžio apsauga“.

7. Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.6.1-APVA-V-020 priemonę „Užterštų teritorijų tvarkymas“.

8. Dėl pritarimo projektų rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ 08.2.1-CPVA-R-908 priemonę „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“.

9. Dėl pritarimo dalyvauti projekte pagal 2014–2020 m. Interreg V-A Latvijos-Lietuvos programą.

10. Dėl pritarimo kaimo bendruomenių projektų įgyvendinimui.

11. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 12 d. sprendimo Nr. T-105 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-17 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2016–2018 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo.

12. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T-13 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo ir Panevėžio rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

13. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 22 d. sprendimo Nr. T-212 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto nuomos mokesčių dydžio nustatymo“ pakeitimo.

14. Dėl būsto nuomos sąlygų pakeitimo.

15. Dėl Savivaldybės parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo ir leidimo parduoti savivaldybės būstus ir pagalbinio ūkio paskirties pastatus.

16. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės privatizavimo fondo ir Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 11 d. sprendimo Nr. T-120 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės privatizavimo fondo likusių lėšų skyrimo“ 1 punkto pripažinimo netekusiais galios.

17. Dėl Savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 12 d. sprendimo Nr. T-92 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Panevėžio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

18. Dėl sutikimo perimti mokyklinį autobusą Panevėžio rajono savivaldybės nuosavybėn ir dėl jo perdavimo Panevėžio r. Raguvos gimnazijai.

19. Dėl vandentiekio tinklų išpirkimo.

20. Dėl pritarimo pasirašytam 2016 m. gegužės 19 d. susitarimui Nr. 1(FS-532) „Dėl 2016 m. gegužės 2 d. Jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties Nr. R8-166 įgyvendinant projektą „Neformaliojo vaikų švietimo paslaugų plėtra“ pakeitimo“.

21. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi programų, finansuojamų savivaldybės biudžeto lėšomis, atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

22. Dėl savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. T-50 „Dėl Vaikų ir mokinių maitinimo kaštų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

23. Dėl Savivaldybės tarybos 2012 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. T-135 „Dėl Panevėžio rajono kultūros centrų pavadinimų pakeitimo ir kultūros centrų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

24. Dėl Studijų rėmimo komisijos darbo reglamento ir Studijų rėmimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimo.

25. Dėl pritarimo viešosios įstaigos Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikos prašymui apmokėti gydytojo rezidento studijų kainą.

26. Dėl pritarimo Panevėžio rajono savivaldybės vykdomų visuomenės sveikatos priežiūros funkcijų įgyvendinimo 2015 metų ataskaitai.

27. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo ir geografinių charakteristikų pakeitimo.

28. Dėl išipareigojimo tvarkyti, valdyti, apdrausti ir perimti nuosavybėn paramos lėšomis sukurtą viešąją infrastruktūrą ir viešąją erdvę.

29. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugpjūčio 28 d. sprendimo Nr. T-148 „Dėl Kreipimosi socialinei paramai mokiniams gauti tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo.

30. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 11 d. sprendimo Nr. T-133 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. T-140 „Dėl Paramos mokinio reikmenims įsigyti tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo.

31. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų ir inžinerinių įrenginių naudojimo taisyklių patvirtinimo.

32. Informacija dėl daugiabučių namų renovavimo.

33. Informacija dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos sprendimo.

34. Informacija apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai.

1. SVARSTYTA. Didžiausio leistino pareigybių, finansuojamų iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus biudžetinėse įstaigose nustatymas.

Pranešėja S. Venslavičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-108 pridėdamas).

Balsavo: už – 24 balsai (21 tarybos narys balsavo elektroniniu būdu, tarybos nariai Osvaldas Dirsė, Violeta Grigienė, Rimantas Trota balsavo ranka).

2. SVARSTYTA. Išvada apie Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto vykdymo ir konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio auditą.

Pranešėja R. Z. Viškelienė informuoja apie išvadą.

V. Grigienė klausia, kada bus baigta kelių inventorizacija.

E. Lunskis sako, rekomendacijų įvykdymo terminas iki 2016 m. rugpjūčio 21 d.

Išvada išklausa.

SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio patvirtinimas.

Pranešėja G. Šarkiūnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-109 pridėdamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

3. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės 2016 metų biudžeto patikslinimas.

Pranešėja G. Šarkiūnienė informuoja apie sprendimo projektą, informuoja, kad gautas Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ministro įsakymas dėl tikslinių dotacijų persikirstymo, šiuo įsakymu savivaldybei sumažinta 9,8 tūkst. Eur būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensacijos, šios lėšos nėra naudojamos, nes negauta prašymų, atitinkamai sumažinami asignavimai Savivaldybės administracijai. Gautas Atviro jaunimo centro prie Ramygalos kultūros centro prašymas, siūloma jam skirti 0,4 tūkst. Eur šaldytuvui įsigyti. Pasikeistų 3 priedas: vietoj siūlomų 117, 2 tūkst. Eur atsirastų 117,6 tūkst. Eur. Siūlo pritarti.

K. A. Budrys klausia, ar būtinas šaldytuvai.

G. Šarkiūnienė sako, kad taip.

J. Katinas sako, prieš keletą metų buvo investuota į centrą Vadokliuose, kur turėtų pasinaudoti visi rajono gyventojai. Buvo kalbėta, kad Ramygaloje reikia sutvarkyti kultūros namus, dabar matoma, kad jaunimas sėkmingai steigiasi, tačiau kyla klausimas, kuo skirtingas Geležių jaunimas, Pajstrio jaunimas, kaip jie ten nuvažiuos.

P. Žagunis sako, Panevėžio rajono savivaldybės taryba prieš 2 metus priėmė tokį sprendimą.

J. Katinas sako, kad pastatas suremontuotas labai gerai, bet tokių jaunimo centrų reikia bent 3 rajone.

P. Žagunis sako, jeigu kyla minčių ir turi Tarybos nariai informacijos, kad Pajstryje renovuotuose kultūros namuose neleidžiama jaunimui užsiimti veiklomis, jeigu Tiltagaliuose yra problemų atidarius daugiafunkcij centrą, bus tarpininkaujama ir leidžiama vykdyti veiklas. Šaldytuvų reikalinga įsigyti, kadangi Ramygaloje jaunimo veiklos šiek tiek kitoks pobūdis. Smilgiuose yra sodyba, kur jaunimas gali vystyti veiklas, Naujamiestyje renovuotas kultūros centras su galerija, Krekenavoje sudarytos taip pat visos sąlygos. Jeigu Ramygaloje pavadintas jaunimo centru, nereikia, kad kitur jaunimui neleidžiama vykdyti veiklą.

J. Katinas sako, patalpos jaunimui rinktis yra, tačiau meras turėtų inicijuoti jaunimo centrų steigimąsi.

P. Žagunis siūlo pakeisti kultūros centrų pavadinimus ir pavadinti kultūros ir jaunimo centrais.
M. Petrauskaitė apgailestauja, kad J. Katinas balsavo už kultūros centrą, o ne už Atvirą jaunimo kultūros centrą. Kalbant apie jaunimą, visame rajone yra atviros jaunimo erdvės prie kultūros centrų ir kultūros namų. Siūlo nuvažiuoti ir pažiūrėti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-110 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, nebalsavo – 1 (Angelė Narbutienė balsavime nedalyvavo).

4. SVARSTYTA. Pritarimas Panevėžio rajono 2016–2023 metų vietos plėtros strategijai.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Juodagalvytė-Baranovskaja pristato Panevėžio rajono 2016–2023 metų vietos plėtros strategiją (pridedama).

V. Grigienė klausia, kaip pavyks prioritetą skirti darbo vietų sukūrimui ir socialinės atskirties mažinimui.

V. Juodagalvytė-Baranovskaja sako, šiems projektams skirtas didžiausias prioritetas, darbo vietas daugiausia kurs verslo atstovai, nes daugelis priemonių skirta verslo atstovams. Taip pat yra priemonės, kurios skirtos bendruomeniniam verslui ir socialiniam verslui. Sako, kad rengė strategiją labai atsakingai, surinktos projektinės idėjos, važiuota per visą rajoną, bendrauta su žmonėmis, todėl mano, kad problemų nebus ir bus sukurtos darbo vietos.

V. Grigienė klausia, ar yra vizija, kiek bus verslininkų, kurie teiks projektus, kiek socialinių darbo vietų bus kuriama bendruomenėse.

V. Juodagalvytė-Baranovskaja sako, vizija paaiškės tada, kai bus pateikti kvietimai teikti paraiškas. Projektinės idėjos, kurios yra surinktos, padėjo suformuoti strategiją ir paskirstyti lėšas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-111 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

5. SVARSTYTA. Pritarimas projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.4.1-CPVA-R-302 priemonę „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, kad nėra konkrečių skaičių.

R. Butėnaitė sako, savivaldybės prisidėjimas ne mažiau kaip 15 procentų, Europos Sąjungos lėšų suma šiuo metu yra numatyta apie 400 tūkst. Eur.

V. Grigienė siūlo įrašyti sprendimo projekte.

R. Butėnaitė sako, po pirkimo bus žinoma, kiek tiksliai.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-112 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

6. SVARSTYTA. Pritarimas projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.5.1-APVA-R-019 priemonę „Kraštovaizdžio apsauga“.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

D. Juodelienė cituoja veiklos reglamento 65 punktą. Klausia, kokioje žemėje yra statiniai.

R. Butėnaitė sako, tai yra bešeimininkiai.

D. Juodelienė sako, jie stovi kieno nors žemėje.

R. Butėnaitė sako, valstybinėje.

D. Juodelienė klausia, kokia yra turto vertė, ar turtas turi identifikacijos numerius, ar jis fiziškai pažeistas, kiek numatyta lėšų jam likviduoti. Galbūt turtą galima viešo aukciono būdu parduoti.

P. Žagunis siūlo nuvažiuoti pasižiūrėti. Adresai yra surašyti.

D. Juodelienė klausia, kuri ferma.

P. Žagunis sako, tik viena yra.

D. Juodelienė sako, kad nemato galimybės identifikuoti turta, o jam reikės būtent tiek lėšų likviduoti.

P. Žagunis sako, kiek lėšų reikės, bus žinoma po konkurso.

J. Katinas klausia, kas eksploatavo Naujarodžių žvyro karjerą, kadangi jis turėjo būti rekultivuotas, sutvarkytas. Domisi, gal tai buvo nelegalus karjeras, kadangi jo niekas nesutvarkė.

P. Žagunis sako, eksploatavo „Panevėžio melioracija“, buvo legalus karjeras, be rekultivacijos projekto niekas neišduodavo leidimo eksploatuoti. Rekultivacijos projektas suderintas su visomis institucijomis iki 1990 m., jis pridotas gamtosaugai. Buvo numatytas rekultivuoti į vandens telkinį, o per tiek metų apžėlė.

J. Katinas klausia, ar galės vaikai po sutvarkymo ten maudytis.

P. Žagunis informuoja, kad taip.

V. Gigenė siūlo papildyti sprendimo projektą ir įrašyti apie numatomą vandenvietės įrengimą, apie aplinkos sutvarkymą.

P. Žagunis sako, tai spręs projektuotojai, jiems bus duota projektinė užduotis ir surašyta, ko norima.

V. Kuliešienė pateikia pastabą, kad reikia rašyti taip, kaip programoje reikalaujama.

P. Žagunis sako, Taryba niekada nebus projektinių dokumentų rengėja, projektuotoja, nederins su institucijomis, kas galima, ko negalima. Taryba priima sprendimą dėl tikslo.

R. Trota pateikia pastabą, jeigu kalbama apie tikslą, tai nekalbama apie projektą. Šiuo atveju kalbama apie tikslinį požiūrį į sistemą, kurioje reikės priimti sprendimus dėl projektavimo.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-113 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsas, prieš – 1 balsas, nebalsavo – 2.

7. SVARSTYTA. Pritarimas projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.6.1-APVA-V-020 priemonę „Užterštų teritorijų tvarkymas“.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kodėl vienam objektui tokia didelė pinigų suma.

R. Butėnaitė sako, taip nustatė geologijos tarnyba padariusi įvertinimą.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-114 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

8. SVARSTYTA. Pritarimas projektų rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ 08.2.1-CPVA-R-908 priemonę „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kiek sporto aikštelių Krekenavoje yra ir kiek bus po projekto įgyvendinimo.

R. Butėnaitė sako, yra viena aikštelė prie daugiabučių, kurią įrengė bendruomenės.

E. Lunskis sako, ekstremaliojo sporto aikštelė yra įrengta, įgyvendino Krekenavos bendruomenė „Tiltas“, finansavimo šaltinis buvo jaunimo programos. VVG lėšomis Krekenavoje sutvarkytas pliažas, įrengtas takas, padaryti suolai, persirengimo kabinos, apžvalgos bokštas, sutvarkytas parapijos pastatas. Šiuo metu yra 2 aikštelės, įskaitant bendruomenių pinigais sutvarkytas, projekto metu planuojama šias 2 aikšteles sujungti į vieną ir padaryti vieną daugiafunkcę aikštelę šio projekto pinigais. Taip pat numatoma prie daugiabučių namų kvartalo padaryti vaikų žaidimų aikštelę. Susitikimo metu su bendruomene kovo 2 d. jų pageidavimu šiek tiek pakoreguotas projekto įgyvendinimo planas ir numatytos papildomos didesnės lėšos stadiono sąskaita įrengti vaikų žaidimų aikštelę prie daugiabučių namų.

P. Žagunis sako, tai yra regioninės politikos projektai, įgyvendinti tik tose gyvenvietėse, kurios atitinka tam tikrus reikalavimus. Sąraše buvo ir Dembava, deja, Dembavos per aukštas pragyvenimo lygis, todėl turėjo iškristi iš sąrašo.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-115 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

9. SVARSTYTA. Pritarimas dalyvauti projekte pagal 2014–2020 m. Interreg V-A Latvijos-Lietuvos programą.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-116 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

10. SVARSTYTA. Pritarimas kaimo bendruomenių projektų įgyvendinimui.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-117 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

11. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 12 d. sprendimo Nr. T-105 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-17 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2016–2018 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimas.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-118 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

12. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T-13 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo ir Panevėžio rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, komiteto metu buvo išsiaiškinta, kad nemaža dalis yra savivaldybės būsto, ne socialinių būstų, buvo išreikšta abejonė dėl socialinio teisingumo, kai socialinio būsto eilėje laukia daugiau kaip 100 gyventojų. Ženklių postūmių nėra eilėje. Daugelis socialinių būstų žmonėms, viršijusiems socialines pajamas, virsta savivaldybės būstais. Žmonės tuos būstus nuomoja metų metais, o žmonės, kurie negauna socialinių būstų, toliau stovi eilėje. Su Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja aiškintasi, pasirodo, galioja Seimo įstatymas, jame numatytas pajamų dydis, kurį žmogus gaudamas gali gauti socialinį būstą. Rajono savivaldybėms deleguota funkcija parengti socialinių būstų gavimo tvarkos aprašą. Pasirodo, Panevėžio rajono savivaldybė tos tvarkos neturi. Kyla klausimas, kiek reikės laiko laukti eilėje tiems daugiau kaip 100 žmonių, kol gaus socialinį būstą.

A. Čiegytė sako, iš 7 asmenų, kurių pajamos viršijo daugiau kaip 20 procentų, neįvardijant pavardžių, 4 šeimose yra nepilnamečių vaikų. Iš tų 4 šeimų su nepilnamečiais vaikais, nepilnos šeimos, kai vaikus augina viena mama, yra 3, tik viena yra pilna šeima. Du asmenys, kurių pajamos viršijo dydžius, yra neįgalūs, ir tik vienas asmuo gyvena vienas. Skaičiuojant pajamas ir žiūrint, koks pajamų dydis tenka per mėnesį, tai šis dydis svyruoja vienam asmeniui nuo 226 Eur iki 404 Eur.

V. Grigienė klausia, ar stovinčių daugiau kaip 100 eilėje nėra neįgalių, vienišų mamų, auginančių nepilnamečius vaikus. Jie visi kantriai laukia. Klausia, ar socialiai teisinga ir ką reikėtų daryti.

P. Žagunis sako, savivaldybės būstuose gyvena taip pat Panevėžio rajono gyventojai. Jeigu Taryba siūlytų sprendimo projektą juos išmesti į gatvę, sako, niekada nebalsuotų už tokį sprendimą.

V. Grigienė sako, tvarką reikia nusistatyti.

P. Žagunis sako, kyla problema, ką daryti su tais, kurių 2 eurai viršijamos pajamos, jie prarastų būstą ir vėl turėtų stoti į eilę.

R. Trotos nuomone, galima sutarti dėl tvarkos, tačiau nėra per daug nusižengiama iš socialinio būsto perkėlimas į savivaldybės būstą. Žmogui gerinamos sąlygos, todėl žmonės turėtų tą būstą tausoti, puoselėti ir eksploatuoti.

E. Luskis sako, diskusija yra apie įstatymo nuostatas, kai yra situacija, kai asmens pajamos viršija nustatytą pajamų lygį. Tokiu atveju Savivaldybės taryba turi priimti sprendimą, kad socialinį būstą būtų galima padaryti tokio statuso, kad nuomojamas savivaldybės būstas rinkos kainomis. Kalbant apie tvarkas 2015 metais kelis kartus Taryba tvirtino Panevėžio rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašą. Administracijos specialistų ir vadovų nuomone, papildomos tvarkos nereikia, nes Taryba jau yra patvirtinusi reikalingas tvarkas ir pakankamai aiškiai yra reglamentuojama įstatyme.

P. Žagunis sako, reikia ateityje svarstyti, koks optimalus būdas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-119 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

13. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 22 d. sprendimo Nr. T-212 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto nuomos mokesčių dydžio nustatymo“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą, paaiškėjus, kad planuojamas išnuomoti vienas butas bus išnuomojamas socialiai remtinam asmeniui atsižvelgus į jo pajamas ir nukentėjusiam nuo gaisro siūloma projektą papildyti 8 punktu, o 8 punktą laikyti 9. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-120 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

14. SVARSTYTA. Būsto nuomos sąlygų pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-121 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

15. SVARSTYTA. Savivaldybės parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimas ir leidimas parduoti savivaldybės būstus ir pagalbinio ūkio paskirties pastatus.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė pateikia pastabą, kad socialiniai būstai pakeičiami į savivaldybės būstus, o tada parduodama, todėl eilė laukiančiųjų socialinių būstų ir nemažėja.

A. Čiegytė sako, šie būstai yra išnuomoti iki 2003 m. sausio 1 d., išskyrus Berniūnų kaime.

P. Nevulis sako, kadangi komitete kilo diskusijos dėl miesto teritorijoje esančių butų, jie labai prastos būklės, gerai būtų, jei atsirastų pirkėjas.

J. Katinas mano, kad reikėtų kuo daugiau parduoti būstų.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-122 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

16. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės privatizavimo fondo ir Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 11 d. sprendimo Nr. T-120 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės privatizavimo fondo likusių lėšų skyrimo“ 1 punkto pripažinimas netekusiais galios.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-123 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

17. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 12 d. sprendimo Nr. T-92 „Dėl viešame aukcione parduodamo Panevėžio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą, informuoja, kad Biudžeto, ekonomikos ir investicijų komitete sprendimo projektui nepritarta. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-124 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

11.22 val. V. Kuliešienė išėjo iš posėdžių salės.

18. SVARSTYTA. Sutikimas perimti mokyklinį autobusą Panevėžio rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimas Panevėžio r. Raguvos gimnazijai.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-125 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

19. SVARSTYTA. Vandentiekio tinklų išpirkimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kodėl visą Dembavos Jaunimo kvartalo magistralinį vandentiekį 20 žmonių nacionalizavo „Aukštaitijos vandenys“. Kodėl perkama iš pono Sabaliausko tinklai, net ne pagal rinkos kainą, o pagal nepriklausomo auditoriaus kainą.

A. Čiegytė sako, reikėtų skaityti Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros išpirkimo tvarkos aprašą, kurį patvirtino Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2007 m. sausio 29 d. nutarimu Nr. 88 „Dėl Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros objektų išpirkimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriame reglamentuota išpirkimo tvarka ir joje numatyta, kad vandentiekio tinklai yra išperkami rinkos kaina, kurią nustato nepriklausomi turto vertintojai.

11.27 val. V. Kuliešienė grįžo.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-126 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, prieš – 1 balsas.

11.30 val. M. Petrauskaitė išėjo iš posėdžių salės.

20. SVARSTYTA. Pritarimas pasirašytam 2016 m. gegužės 19 d. susitarimui Nr. 1(FS-532) „Dėl 2016 m. gegužės 2 d. Jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties Nr. R8-166 įgyvendinant projektą „Neformaliojo vaikų švietimo paslaugų plėtra“ pakeitimo“.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-127 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

11.32 val. M. Petrauskaitė grįžo.

21. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi programų, finansuojamų savivaldybės biudžeto lėšomis, atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas siūlo įvardyti, kad lėšos skiriamos Trečiojo amžiaus universiteto reikmėms.

A. K. Rimkus sako, Trečiojo amžiaus universitetas yra sudėtinė to mokymosi dalis.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-128 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

22. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. T-50 „Dėl Vaikų ir mokinių maitinimo kaštų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas klausia, ar po sprendimu neslypi vaikų maitinimo pabrangimas. Siūlo nuolaidas vaikams įvesti į kasos aparatą, nereikės kortelių, kurias vaikai pames.

A. K. Rimkus sako, kai atsirado elektroninės sistemos, gal dvidešimt metų UAB siūlo įsivesti sistemas.

J. Katinas klausia, ar pabrangs maitinimas vaikams.

A. K. Rimkus sako, nuo rugsėjo 1 d. neįvedamos jokios elektroninės sistemos, mokyklos pačios turi apsispręsti ir kreiptis į Savivaldybės tarybą. Maitinimas neturėtų pabrangti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-129 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

23. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2012 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. T-135 „Dėl Panevėžio rajono kultūros centrų pavadinimų pakeitimo ir kultūros centrų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, ar kultūros centro darbuotojų sąrašė atsiras socialinių darbuotojų.

P. Žagunis sako, gal pareigybė bus pakoreguota Tarybos sprendimu.

A. K. Rimkus sako, buvo ilgai ieškoma sprendimo, pagal Socialinės apsaugos ministro socialinių paslaugų katalogą ieškoma galimybės, kaip šį projektą įgyvendinti, o bendrųjų socialinių paslaugų sąrašė yra bendros funkcijos, kurias gali įgyvendinti tiek seniūnijos sporto metodininkas, dirbdamas su neįgaliais žmonėmis, tiek seniūnijos socialiniai darbuotojai.

P. Žagunis sako, projektas yra konkursinis.

D. Juodelienė siūlo, jeigu bus išplėstas pareigybės aprašymas, kad kultūros darbuotojas galėtų daugiau užsiimti su jaunimu.

P. Žagunis sako, visi laukia prisijungiančio jaunimo.

V. Grigienė siūlo padidinti kultūros darbuotojams algas, kadangi išplečiamos pareigybės.

P. Žagunis sako, kad ministro įsakymu didinamos nuo liepos 1 d.

E. Lunksis sako, vienos pareigybės atlyginimas be Sodros didėja 68 Eur.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-130 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

24. SVARSTYTA. Studijų rėmimo komisijos darbo reglamento ir Studijų rėmimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

D. Diršė dėkoja, kad ištrauktas punktas dėl pavardžių viešinimo.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-131 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

J. Katinas išvyko 11.50 val.

25. SVARSTYTA. Pritarimas viešosios įstaigos Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikos prašymui apmokėti gydytojo rezidento studijų kainą.

Pranešėja R. Sakalauskienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, ar yra žinoma apie gretimų rajonų patirtį, kai apmokamos studijos, o paskui studentai negrįžta dirbti sumokėję baudą. Siūlo esamiems kardiologams poliklinikoje skirti daugiau lėšų kardiologų atlyginimams, kadangi ženkliai sumažintas apmokėjimas, ir jie atliks tas paslaugas.

D. Juodelienė sako, komitete diskutuota, kad pagal patirtį studentai negrįžta.

P. Žagunis sako, kad pakalbės su direktore dėl papildomo atlyginimo, o apmokant studijas nieko nebus prarasta.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-132 pridedamas).

Balsavo: už – 20 balsų, nebalsavo – 3.

26. SVARSTYTA. Pritarimas Panevėžio rajono savivaldybės vykdomų visuomenės sveikatos priežiūros funkcijų įgyvendinimo 2015 metų ataskaitai.

Pranešėja R. Sakalauskienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-133 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

27. SVARSTYTA. Gatvių pavadinimų suteikimas ir geografinių charakteristikų pakeitimas.

Pranešėja S. Trečiokienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-134 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

28. SVARSTYTA. Įsipareigojimas tvarkyti, valdyti, apdrausti ir perimti nuosavybės paramos lėšomis sukurtą viešąją infrastruktūrą ir viešąją erdvę.

Pranešėja S. Trečiokienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-135 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

29. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugpjūčio 28 d. sprendimo Nr. T-148 „Dėl Kreipimosi socialinei paramai mokiniams gauti tvarkos patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. P. Paškevičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-136 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

30. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 11 d. sprendimo Nr. T-133 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. T-140 „Dėl Paramos mokinio reikmenims įsigyti tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. P. Paškevičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-137 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

31. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų ir inžinerinių įrenginių naudojimo taisyklių patvirtinimas.

Pranešėjas R. Samkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kaip įsivaizduojama 9.8 punktą įvykdyti. Žmogus turi savo raktus atiduoti ilgesniam laikui išvykdamas iš gyvenamųjų patalpų, šildymo sezono pradžioje informuoti bendrojo naudojimo objekto valdytoją, pastato šildymo karšto vandens prižiūrėtoją apie galimybes patekti į butą avarijų metu, esant būtinybei išleisti orą iš šildymo sistemos.

P. Žagunis sako, telefoną palikti, informuoti.

R. Samkus sako, šis punktas taisyklėse yra atsiradęs, kadangi yra problemų. Sezonui prasidėjus negalima patekti į viršutinių aukštų butus, kuriuose yra vienintelė galimybė nuorinti. Tokiu atveju galima taikyti administracinės teisės pažeidimo straipsnį.

V. Grigienė sako, suprantama „valdžiažmonių“ kalba taip, bet realiai ką žmogui daryti.

P. Žagunis sako, o ką daryti apačioje gyvenančiam žmogui, kai iš 5 aukšto bėga vanduo ant galvos.

R. Samkus sako, gyvenant daugiabutyje reikia laikytis tam tikrų taisyklių.

P. Nevulis sako, daugiabučių gyventojai susiduria su problemomis, kai paleidžiama šildymo sistema, kadangi sudėtinga surasti žmonės, už šildymą turi mokėti, o radiatoriai šalti.

V. Grigienė sako, galima bus ir administracinės teisės raštus siųsti į nežinią, vis tiek nepasieks. NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-138 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

32. SVARSTYTA. Informacija dėl daugiabučių namų renovavimo.

Pranešėjas R. Samkus pristato informaciją dėl daugiabučių namų renovavimo (pridedama).

D. Juodelienė sako, statybos priežiūrą vykdo UAB „Prie Lėvens“, vienintelis statybų priežiūros pažymėjimą turintis žmogus yra Valdas Kargis. Klausia, ar ir dabar statybos priežiūrą vykdo po to, kai su teismais išėjo iš savivaldybės nuomojamų patalpų.

R. Samkus sako, statybų priežiūrą turi teisę vykdyti tie prižiūrėtojai, kurie atestuoti.

K. A. Budrys klausia, ar šiais metais bus skelbiamas naujas renovacijos etapas.

P. Žagunis sako, yra numatomas, bet iš dabar vykdomo etapo dar 170 namų neišspręstas finansavimas. Tikimasi, kad iki metų pabaigos bus sukaupta apie 800 mln. Eur ir bus finansuojamas kitas etapas.

Informacija išklaudyta.

33. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos sprendimo.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją (rašto kopija pridedama).

Informacija išklaudyta.

34. SVARSTYTA. Informacija apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją apie gautus prašymus (prašymų suvestinė pridedama).

Informacija išklaudyta.

Savivaldybės meras P. Žagunis informuoja, kad Tarybos posėdis planuojamas 2016 m. rugpjūčio 25 d.

Posėdžio pirmininkas
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Milda Bagdonaitė