



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. spalio 26 d. Nr. T1-11

Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2015 m. spalio 22 d., pradžia 10.00 val., pabaiga 13.00 val.
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Milda Bagdonaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 24 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkės aptarimas.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Lilijos Miežinienės skyrimo į Panevėžio r. Velžio lopšelio-darželio direktoriaus pareigas.
2. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto patikslinimo.
3. Dėl pritarimo jungtinės veiklos sutarties projektui.
4. Dėl veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, fiksuoto pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus, dydžių nustatymo 2016 metais.
5. Dėl audito atlikimo viešojoje įstaigoje Velžio komunaliniame ūkyje.
6. Dėl Savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimo Nr. T-7 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
7. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 11 d. sprendimo Nr. T-151 „Dėl Savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-228 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Panevėžio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo.
8. Dėl Savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 20 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.
9. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto nuomos mokesčių dydžio nustatymo.
10. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo.
11. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės bendruomenės vaiko teisių apsaugos tarybos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo.
12. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2007 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T-129 „Dėl Mokinių maitinimo paslaugų pirkimo kriterijų tvirtinimo“ pakeitimo.
13. Dėl sutarties nutraukimo.
14. Dėl Geriausio metų kultūros darbuotojo vardo suteikimo.
15. Dėl Masinių renginių organizavimo Panevėžio rajono savivaldybės viešosiose vietose tvarkos aprašo ir Vietinės rinkliavos už leidimo organizuoti komercinius renginius savivaldybei nuosavybės teise priklausančiose ar valdytojo teise valdomose naudojimo teritorijose išdavimą nuostatų patvirtinimo.
16. Dėl dalinio rėmimo skyrimo kultūros projektams.
17. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 19 d. sprendimo Nr. T-23 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015 m. aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo“ pakeitimo.

18. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo.

19. Dėl atstovo delegavimo į Panevėžio regiono Integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę.

20. Dėl pritarimo projektų rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.3.2-APVA-R-014 priemonę „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“.

21. Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ priemonę Nr. 04.3.2-LVPA-4-102 „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra“.

22. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą ir jo perdavimo.

23. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. rugsėjo 29 d. reikalavimo Nr. R-15(2.2) „Dėl Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 61 straipsnio 2 dalies įgyvendinimo ir dėl Savivaldybių bendruomenių vaiko teisių apsaugos tarybų pavyzdinių nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2002 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 163, 6 punkto vykdymo“.

24. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. rugsėjo 30 d. teikimo Nr. T-30(2.1) „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo pakeitimo“.

25. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. spalio 5 d. teikimo Nr. T-32(2.1) „Dėl 2015 m. rugpjūčio 20 d. sprendimo Nr. T-165 dalies pakeitimo ar panaikinimo“.

26. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. spalio 8 d. teikimo Nr. T-34(2.1) „Dėl 2005 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. T-782 pakeitimo ar panaikinimo“.

27. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. spalio 8 d. teikimo Nr. T-35(2.1) „Dėl 2015 m. rugpjūčio 6 d. administracijos direktoriaus įsakymo Nr. A-836 panaikinimo“.

28. Informacija apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai.

29. Informacija dėl Naujamiesčio Ramiosios g. dalies asfaltavimo darbų.

1. SVARSTYTA. Lilijos Miežinienės skyrimas į Panevėžio r. Velžio lopšelio-darželio direktoriaus pareigas.

Pranešėja S. Venslavičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-204 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

2. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto patikslinimas.

Pranešėja G. Šarkiūnienė informuoja apie sprendimo projektą, informuoja, kad buvo gautas 1 prašymas iš Smilgių seniūnijos, siūlo į 4.6 punktą įtraukti 870 Eur Smilgių seniūnijai elektros instaliacijos remontui socialiniame būste. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-205 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

3. SVARSTYTA. Pritarimas jungtinės veiklos sutarties projektui.

Pranešėja I. Kulikauskienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-206 pridedamas).

Balsavo: už – 20 balsų.

4. SVARSTYTA. Veiklos, kuria gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, fiksuoto pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus, dydžių nustatymo 2016 metais.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą, sako, kad komitete buvo užduotas klausimas, kiek 2014 metais gauta pajamų iš verslo liudijimų, informuoja, kad 142 056 Lt, arba 41 142 Eur. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, buvo siūlymas sudaryti sąrašą verslo rūšių, kurių patentas kainuotų 1 eurą. Išlįstų iš šešėlio ir būtų žinoma reali bedarbystės padėtis. Siūlo Kolegijoje susitarti politiškai ir sudaryti verslo liudijimų rūšių sąrašą, kurie kainuotų 1 Eur.

P. Žagunis pritaria Kolegijos susirinkimui. Tokiu atveju visi pirktų po 1 Eur, tie, kurie perka, ir tie, kurie neperka. Reikia Kolegijoje susirinkti ir susitarti, apskaičiuoti.

R. Trota sako, iš tiesų šešėlis yra, tačiau peržiūrėjus įkainius, jie yra kaip ir teisingi, tačiau yra dar vienas dalykas, kaip dirbti nepažeidžiant įstatymo. Per mažai yra išreklamuota, kad galima dirbti pagal kvitus. Galbūt reikėtų propaguoti šį dalyką, jis būtų labai efektyvus.

V. Grigienė mano, kad J. Katino yra populistinis pasiūlymas. Verslo liudijimų įkainiai, įvertinus kai kurias veiklas, yra pakankamai simboliniai. J. Katinas pamiršta vieną dalyką, kad įsigijus verslo liudijimą už 1 Eur reikės sumokėti gyventojų pajamų mokesčius ir socialines įmokas, ir sveikatos draudimą. Motyvacijos dirbti žmonėms absoliučiai nebėra. Problema yra socialinė politika.

J. Katinas sako, savivaldybė privalo padėti valstybei mažinti šešėlį.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-207 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

5. SVARSTYTA. Audito atlikimas viešojoje įstaigoje Velžio komunaliniame ūkyje.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas siūlo, kad būtų pasamdytas nepriklausomas auditas.

P. Žagunis sako, vasarą buvo pasamdytas ir vasario mėnesį turėtų pateikti išvadas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-208 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

6. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimo Nr. T-7 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-209 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

7. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 11 d. sprendimo Nr. T-151 „Dėl Savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-228 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Panevėžio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-210 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsas, susilaikė – 3.

8. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 20 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, kad Biudžeto, ekonomikos ir investicijų komitetas siūlė šalia smulkaus ir vidutinio verslo fondo įkurti ūkininkų rėmimo fondą.

P. Žagunis sako, kad geras pasiūlymas, turės būti pakeistas pavadinimas. Kitų metų biudžete reikėtų įrašyti atskirą rėmimo fondą.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-211 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

9. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės būsto nuomos mokesčių dydžio nustatymas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-212 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

10. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos sudarymas ir nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas P. Juknevičius informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-213 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

11. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės bendruomenės vaiko teisių apsaugos tarybos sudarymas ir nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja I. Matuzevičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-214 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

12. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2007 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T-129 „Dėl Mokinių maitinimo paslaugų pirkimo kriterijų tvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Daugiausia diskusijų komitetuose buvo dėl keičiamo 3.2 punkto, kad mokyklų valgyklose antkainis negali būti didesnis nei 30 procentų produktų ir žaliavų kainos. Prieš tai buvo 25 procentai. Siūlymą 5 procentais didinti lemia mažėjantis mokinių skaičius mokyklose, ir ateinantys privatininkai nebedalyvauja arba labai mažai dalyvauja. Nebėra tokios konkurencijos, ir mokyklų vadovams yra sunku užtikrinti kokybišką maitinimą. Linkaučių globos namuose yra viena valgykla, kuri tiekia maistą pagrindinės mokyklos mokiniams. Mokyklos direktorė rugsėjo pradžioje sudarė sutartį su įmone už 30 procentų antkainį, kadangi įmonė nesutiko už 25 procentų antkainį maitinti. Aišku, mokyklos direktorei buvo galimybė už 50 procentų antkainį maistą atsivežti iš kitos įmonės, tačiau pasirinko tokį kelią ir kreipėsi raštu į savivaldybę, prašydama padėti išspręsti šią problemą. Kaip sprendimo būdas matomas 3.2 punkto pakeitimas.

P. Žagunis informuoja, kad pasirašytas potvarkis, kuriuo sudaryta komisija Linkaučių atvejui tirti. Gavus jų išvadas bus priimtos tam tikros priemonės. Nuostoliai, atsiradę Linkaučių mokykloje dėl to, kad buvo taikytas ne 25 procentų antkainis, o 30 procentų yra 39, 42 Eur rugsėjo mėnesį, spalio mėnesį 34, 08 Eur.

V. Grigienė džiaugiasi, kad sudaryta komisija, įvardintas nuostolis, tačiau esmė yra ne finansiniai dydžiai. Steigėjui yra deleguota funkcija užtikrinti tvarką, kad biudžetinės organizacijos galėtų savo veiklą organizuoti taip, kad nepažeidintų savo pačių priimamų tiek lokalių (tarybos sprendimų) teisės aktų, tiek ir kitų teisės aktų. Jeigu administracijai buvo žinoma, kad yra tokia dilema, kad globos namų valgykla turi naudotis tiek globos namais, tiek mokykla, tai reikėjo kaip nors sutvarkyti įstatyminę bazę, surašyti bendradarbiavimo sutartį, kad mokyklos direktorė deleguotų vaikų globos namų direktorei funkciją atlikti viešųjų pirkimų procedūras, perkant maitinimo paslaugas, kad kartu nupirktų ir vaikams, besimokantiems mokykloje. Dabar įvardinta, kad maitins vaikus pagal atskirą susitarimą. Įvyko procedūra, maitintojas dalyvavo konkurse su sąlyga, kad jis maitins pagal atskirą susitarimą ir mokyklos vaikus. Tas susitarimas nedetalizuotas, mokyklos direktorė atsiduria įspausta į kampa ir priversta pirkti. Dabar jau maitintojas diktuoja sąlygas, o nebe paslaugos gavėjas. Direktorė priversta pažeisti lokalius teisės aktus ir sudaryti sutartį su didesniu antkainiu. Kilo klausimas dėl globos namų, kai visur sutartyje detalizuoti antkainiai, o globos namams visiškai nepatvirtinti, nes ten kilo kalba apie vaiko maitinimo dienos normos įkainį pagal amžiaus grupes. Steigėjo prerogatyva yra viską detalizuoti, kad gerbiami įstaigų vadovai neatsirastų prieš tokią dilemą ir nepažeidintų galiojančių teisės aktų. Kitas dalykas, iškilio problema, Valstybės kontrolė pabrėžia pastaruoju metu tą aspektą, kad komercines paslaugas teikiančios įmonės, konkrečiai kaip maitinimo įmonės, negali gauti patalpų pagal panaudą. Siūlo išsiaiškinti, ar dar ir tuo aspektu nepažeidžiami centrinių valdžios institucijų priimti teisės aktai.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-215 pridedamas).

Balsavo: už – 20 balsų, prieš – 1 balsas, susilaikė – 3.

13. SVARSTYTA. Sutarties nutraukimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, Administracinio teismo sprendimus reikia vykdyti, bet labai gerai yra žinoma, kad už 4 valandas darželinukams moka Švietimo ir mokslo ministerija, keturios valandos lieka neaišku. Ko gero, rajonas turės mokėti. Derybinė grupė derėsis, kiek būtų galima už tas 4 valandas mokėti pigiau, kadangi teisingai buvo komitetuose pasakyta, aplinkos lėšos tos pačios. Derybinė grupė privalo derėtis, kad darželių direktoriai neprašytų persiregistruoti į miestą arba nebūtų reikalavimų pasiimti vaiką po 4 valandų. Kalbant apie užmokyklinį ugdymą, ko rajone neturime, turi vaikas turėti galimybę eiti ten, kur nori vaikas. Administracinio teismo sprendimas buvo, kad vaikai turi galėti.

P. Žagunis sako, teismas įpareigojo sutartį nutraukti, ir šiuo metu vyksta derybos dėl naujos sutarties.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-216 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsas, susilaikė – 3.

14. SVARSTYTA. Geriausio metų kultūros darbuotojo vardo suteikimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-217 pridedamas).

Balsavo: už – 20 balsų, prieš – 1 balsas, susilaikė – 3.

15. SVARSTYTA. Masinių renginių organizavimo Panevėžio rajono savivaldybės viešosiose vietose tvarkos aprašo ir Vietinės rinkliavos už leidimo organizuoti komercinius renginius savivaldybei nuosavybės teise priklausančiose ar valdytojo teise valdomose naudojimo teritorijose išdavimą nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, kadangi Panevėžio rajono savivaldybę jau daug metų valdo valstiečių dauguma, siūlo pasekti labai puikia Žaliųjų ir valstiečių sąjungos pirmininko R. Karbauskio idėja ir Panevėžio rajone, kaip ir Šiaulių rajone, kad visi renginiai būtų organizuojami be alkoholinių gėrimų.

P. Žagunis pritaria V. Grigienės pasiūlymui. Naujais metais būtų nesunku priimti kitą sprendimą. Daugelyje renginių ir dabar neišduodami leidimai prekiauti alkoholiu.

R. Trota sako, geras pasiūlymas, alkoholis netoleruotinas tiek darbe, tiek renginiuose, kur susirenka visuomenė. Reikėtų išvis uždrausti vartoti alkoholį renginio metu, kadangi vienas dalykas yra uždrausti prekiauti, o visai kas kita yra uždrausti vartoti.

P. Žagunis sako, įstatymas reglamentuoja, kad negalima pasirodyti neblaiviam viešojoje vietoje.

M. Petrauskaitė prieštarauja, kadangi yra pavyzdys rugsėjo 1 dienos uždraudimas prekiauti, mokiniai alkoholio įsigyja dar daugiau. Klausimas kyla, ar nebus paskatinti vartoti, kai galima ateiti ir tolerantiškai vieną taurę išgerti, o kur tu pasiroši, nes eisi į šventę, nes uždraustas vaisius dažniausiai yra skaniausias. Galbūt reikia ne visiškai uždrausti, gal reikia uždrausti tik tam tikrose vietose, bet ne visų švenčių metu.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-218 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

16. SVARSTYTA. Dalinio rėmimo skyrimas kultūros projektams.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-219 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

17. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 19 d. sprendimo Nr. T-23 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015 m. aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja S. Biveinienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-220 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

18. SVARSTYTA. Gatvės pavadinimo suteikimas.

Pranešėjas S. Glinskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-221 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

19. SVARSTYTA. Atstovo delegavimas į Panevėžio regiono Integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę.

Pranešėja M. Bražėnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-222 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

20. SVARSTYTA. Pritarimas projektų rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.3.2-APVA-R-014 priemonę „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“.

Pranešėja M. Bražėnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, komitete kilo klausimas, kas stovės pirmoje pozicijoje, įvertinus reikalingumą visų šitų lėšų, nes, kiek yra suprantama, Žibartonių vandens techninis projektas yra jau beveik padarytas. Daug metų yra kalbama apie Pajstrio ir Ėriškių vandens ir nuotekų šalinimo sistemą. Gerbiamas direktorius aiškiai neįvardino, todėl prašo mero įvardinti, kokia seka pasiskirstys lėšos.

E. Luskis nesutinka, kad nebuvo įvardintos sumos ir paskirstymas kiekvienai gyvenvietei. Buvo pasakyta, kad išsiųstas projektinis pasiūlymas Regiono plėtos tarybai, ir kiekvienai gyvenvietei buvo pateiktas preliminarus lėšų paskirstymas. Praėjusiame tarybos posėdyje visi gavo informaciją, kur lygiai tas pats lėšų paskirstymas buvo pagal gyvenvietes.

P. Žagunis sako, vis tiek bus tariamasi. Bus investicinis projektas. Kryptis ir mintys yra, kad tuose kaimuose už tą pinigų sumą būtų pastatytos nuotekų valyklos, ką po to biudžeto lėšomis ar kooperuotomis gyventojų lėšomis, ko gero, negalėsime tokių didelių investicijų daryti. Kada bus nuotekų valyklos, tada galima, gal po vieną gatvę kasmet, gal po dvi gatves, gal atsirastų papildoma finansavimo kryptis, bet būtų galima užsitikrinti bent galimybę plėtrai. Jeigu bus pradėta nuo gatvių, tai kur dėti nuotekas. Kai bus sprendimas, turėsime viziją važiuoti į Aplinkos ministeriją, į Europos investicijų direkciją, Aplinkos projektų valdymo agentūrą.

V. Grigienė sako, reikėtų įsipareigoti žmonėms.

J. Katinas sako, gal reikėtų daryti, kaip buvo daroma su greitosios automobiliais, vieną nupirkome, vieną davė ministerija. Siūlo imti ilgalaikį kreditą, prašyti pinigų ir tvarkyti visas 3 gyvenvietes.

P. Žagunis sako, kai bus matomas sprendimas iš Aplinkos ministerijos, kad numatoma 3 nuotekų valyklos įrengti. Yra daugelis savivaldybių, kurios neturi galimybės 50 procentų prisidėti prie gamtosauginių projektų. Galbūt skirs toms savivaldybėms, kurios gali prisidėti 50 procentų, lėšas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-223 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

21. SVARSTYTA. Pritarimas projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ priemonę Nr. 04.3.2-LVPA-4-102 „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra“.

Pranešėja M. Bražėnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-224 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

22. SVARSTYTA. Sutikimas perimti valstybės turtą ir jo perdavimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-225 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

23. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. rugsėjo 29 d. reikalavimo Nr. R-15(2.2) „Dėl Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 61 straipsnio 2 dalies įgyvendinimo ir dėl Savivaldybių bendruomenių vaiko teisių apsaugos tarybų pavyzdinių nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2002 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 163, 6 punkto vykdymo“.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

24. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. rugsėjo 30 d. teikimo Nr. T-30(2.1) „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo pakeitimo“.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

25. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. spalio 5 d. teikimo Nr. T-32(2.1) „Dėl 2015 m. rugpjūčio 20 d. sprendimo Nr. T-165 dalies pakeitimo ar panaikinimo“.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

26. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. spalio 8 d. teikimo Nr. T-34(2.1) „Dėl 2005 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. T-782 pakeitimo ar panaikinimo“.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

27. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybos 2015 m. spalio 8 d. teikimo Nr. T-35(2.1) „Dėl 2015 m. rugpjūčio 6 d. administracijos direktoriaus įsakymo Nr. A-836 panaikinimo“.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

28. SVARSTYTA. Informacija apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai.

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

29. Informacija dėl Naujamiesčio Ramiosios g. dalies asfaltavimo darbų.

Pranešėjas P. Žagunis suteikia žodį J. Dambrauskienei.

J. Dambrauskienė informuoja, kad 2 kartus kreipėsi į tarybą su prašymais, tačiau iš tarybos nieko nesulaukė (prašymų kopijos pridedamos). 2014 m. gruodžio 20 d. meras posėdžio metu buvo pažadėjęs, kad klausimą spręs pavasarį, tačiau nieko nesulaukta. Birželio mėnesį V. Grigienės prašymu buvo prašyta įvardinti, kada bus skiriamos lėšos Ramiosios g. asfaltavimo darbams. Kreiptasi į Lietuvos Respublikos kontrolierių, J. Dambrauskienė cituoja Lietuvos Respublikos kontrolieriaus atsakymą į skundą (atsakymo kopija pridedama).

P. Žagunis sako, Panevėžio rajono Naujamiesčio seniūnijos vietos bendruomenės tarybos posėdžio protokolu buvo nepritarta gatvės asfaltavimo darbams (protokolo išrašo kopija pridedama).

V. Grigienė sako, žmonėms labai svarbu duoti pažadai ir įsipareigojimai. Problema tęsiasi jau 5 metus. Jau buvo šventiniame posėdyje nuspręsta skirti šešiasdešimt kelis tūkstančius litų, kuris staiga buvo panaikintas. Sako, kad nuvykus į seniūniją ir peržiūrėjus remontuotinų gatvių sąrašą pamatė, kad nuo 2012 iki 2015 metų gatvės nepajudėjo nė per vieną poziciją. Kaip tikėti žmonėms

tarybos pažadais. Reikėjo geranoriškumo ir supratingumo patvirtinti dėl ramybės tuos šešiasdešimt kelis tūkstančius litų, tai būtų simbolinis, bet kalėdinis gestas.

P. Žagunis sako, tuometinio Seimo nario pažadas taip pat buvo, tačiau jis rašte parašė prašymą tarybai skirti lėšų gatvės išasfaltavimui. Reikia būti teisingiems prieš visą rajoną. R. Kiltinavičius taip pat siūlė susidėti iš privačių lėšų. Taryba priims sprendimą, kai bus seniūnijos pritarimas.

D. Dirsė klausia, kas paskatino išimti iš sprendimo dalį dėl lėšų skyrimo gatvės asfaltavimui.

P. Žagunis sako, Panevėžio rajono Naujamiesčio seniūnijos vietos bendruomenės tarybos posėdžio protokolas.

Informacija išklaudyta.

Savivaldybės meras P. Žagunis informuoja, kad Tarybos posėdis planuojamas 2015 m. lapkričio 26 d.

Posėdžio pirmininkas
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Milda Bagdonaitė