



## PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. balandžio 27 d. Nr. T1-6

Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2015 m. balandžio 24 d., pradžia 13.00 val., pabaiga 14.30 val.  
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.  
Posėdžio sekretorė – Milda Bagdonaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.  
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 23 nariai (sąrašas pridedamas),  
kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkės aptarimas.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Vieši pareiškimai dėl Savivaldybės tarybos narių vienijimosi į frakcijas.
2. Savivaldybės administracijos direktoriaus skyrimo procedūra.  
Meras teikia Savivaldybės administracijos direktoriaus kandidatūrą.  
Kandidato sutikimas balotiruotis, prisistatymas.  
Klausimai ir atsakymai į klausimus.  
Sprendimo „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus skyrimo slapto balsavimo biuletenio pavyzdžio patvirtinimo“ projektas.  
Balsavimo pertrauka.  
Sprendimo „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus skyrimo“ projektas.
3. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės mero ir savivaldybės mero pavaduotojo darbo užmokesčio nustatymo.
4. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo.
5. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos komitetų sudarymo.
6. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos kolegijos sudarymo.
7. Dėl Administracinės komisijos prie Panevėžio rajono savivaldybės tarybos sudarymo ir veiklos nuostatų patvirtinimo.
8. Dėl Savivaldybės tarybos narių delegavimo į Panevėžio regiono plėtros tarybą.
9. Dėl atstovų delegavimo į Lietuvos savivaldybių asociacijos suvažiavimą.
10. Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2007–2013 metų sanglaudos skatinimo veiksmų programos 3 prioriteto „Aplinka ir darnus vystymasis“ VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“.

1. Vieši pareiškimai dėl Savivaldybės tarybos narių vienijimosi į frakcijas.  
P. Žagunis skaito pareiškimus (pridedama).
2. Savivaldybės administracijos direktoriaus skyrimo procedūra.  
Meras teikia Savivaldybės administracijos direktoriaus kandidatūrą, siūlo Savivaldybės administracijos direktoriumi skirti Eugenijų Luskį.  
Kandidatas sutinka balotiruotis.  
Kandidato E. Luskio prisistatymas: „Gerbiamas Mere, gerbiami Tarybos nariai, dėkoju už suteiktą pasitikėjimą, nes tai yra pirmas tarybos posėdis su tiesiogiai išrinktu meru, dėkoju ypač merui, kad turiu galimybę stovėti šioje tribūnoje ir pretenduoti į šias pareigas, neatsižvelgiant į

balsavimo rezultatus. Gyvenu Panevėžio rajone, Pažagieniuose, daugiabučiame name, dirbu Panevėžio rajone nuo 2002 metų vasario mėnesio, nuo 2003 metų birželio mėnesio dirbu administracijos direktoriaus pavaduotoju. Džiaugiuosi buvęs komandoje ir galėjęs mokytis pirmiausia iš mūsų mero Povilo Žagunio, ankstesnių kadencijų mero Alfredo Pekeliūno, ilgamečio mero pavaduotojo rajono Garbės piliečio Vytauto Gritėno, šios kadencijos mero pavaduotojo Antano Pociaus. Atskiras padėkos žodis ilgamečiam savivaldybės administracijos direktoriui Vitalijui Žiurliui ir, aišku, mūsų komandos narei Jolitai Nevardauskienei. Per šiuos metus šioje puikioje komandoje sukaupia nemaža administracijos vadovavimo patirtis tikrai padės sėkmingai įvykdyti savivaldybės tarybos planus ir nurodymus, laikytis Lietuvos Respublikos įstatymų. Mano vadybinė ir vadovavimo patirtis įgyta ne tik Panevėžio rajono savivaldybės administracijoje, nuo 2004 metų vadovauju nevyriausybinei organizacijai Panevėžio rajono vietos veiklos grupei, kuri šiuo metu jungia 41 fizinį ir juridinį narį, nuo 2009 metų valdė nemažus asignavimus bei vykdė ir tebevykdo daugiau kaip 90 vietos projektų. Šio darbo metu turėjau galimybę susipažinti su puikiais ir darbščiais Panevėžio rajono bendruomenių lyderiais, pažinti jų rūpesčius ir lūkesčius, padėti vykdant tikrai nelengvus vietos projektus. Įgyta patirtis derinti skirtingų sektorių interesus, siekti kompromiso, neužmirštant išsikeltų tikslų ir siekiamų rezultatų. Tai tikrai padėjo ir, manau, padės dirbant tiesioginį darbą. Panevėžio rajono situacija ir žmonės yra žinomi, nesu žmogus, kuriam reikia ilgo pereinamojo laikotarpio susipažinti su situacija ir mokymams. Pokyčiai, kokie jie bebūtų, visada neša naujoves ir pasikeitimus. Mokytis šiais laikais reikia kasdien, nes laikotarpio iššūkiai, naujos technologijos, besikeičianti situacija reikalauja ne tik kompetencijos, bet ir greitų sprendimų, nebijojimo priimti atsakomybės. Man būtų didelė garbė ir pasitikėjimas vadovauti Panevėžio rajono savivaldybės administracijos kolektyvui, kuris ne tik įrodė, kad moka dirbti ir krizės, ir pakilimo sąlygomis, tačiau yra puikūs žmonės ir specialistai. Daugiau nei 10 metų pažįstu šiuos žmones, žinau situaciją, tačiau esant reikalui nebijosiu priimti sprendimus ar savivaldybės tarybos siūlymus dėl rajono situacijos keitimo. Visuomet suteiksiu antrą šansą, bet netoleruosiu apsilaidimo, apgaulinėjimo ar melavimo. Darbo pradžioje planuoju susitikti su kiekvienu skyriumi, seniūnijų vadovais, išklausti esamą situaciją, pasiūlymus. Artimiausi darbai – mūsų remonto programos vykdymas, valstybės investicijų programos vykdomi projektai, taip pat gegužės mėnesį plyno lauko aukcionas įvyks, taip pat tinkamas naujos savivaldybės tarybos aprūpinimas ir įėjimas jos į normalių darbo ritmą, komandos suformavimas administracijoje. Labai svarbus iššūkis 2014–2020 metų Europos Sąjungos finansinio laikotarpio programinių dokumentų pasirengimas, pirmųjų projektų vykdymas, situacijos sekimas, švietimo sritis, švietimo įstaigų optimizavimo planai, santykiai su miestu, įstaigų veiklos koordinavimas, komunalinis ūkis, keliai. Čia tik keli paminėti aspektai, nes sritis yra labai plati, bet kryptys žinomos, tuo labiau, kad yra visi priimti savivaldybės tarybos planai, strateginiai dokumentai. Atsakomybės nebijau, bet jeigu matysiu, kad mano darbas trukdo, nesiseka vadovauti ir vesti žmones kasdieniniame darbe, bus priimami atitinkami sprendimai. Ačiū jums dar kartą už pasitikėjimą ir garbę vien tik stovėti šioje tribūnoje ir kiekvienas išreikškite savo valią balsuodami slapta. Apie šeimą, žmona Svetlana, sūnus Adomas, dukra Jonė, dėkoju jiems už palaikymą ir supratimą, nes jie žino, kad šis darbas iš mūsų šeimos atims tikrai nemažai laiko, bet mes turime judėti į priekį, esame tai aptarę ir suprantame.“

Klausimai pretendentui ir atsakymai į klausimus.

K. A. Budrys klausia, kokias užsienio kalbas mokate.

E. Luskis sako, bendrauju anglų kalba ir rusų, truputį suprantu vokiečių.

J. Katinas klausia, gal galėtų atskleisti, kas bus kandidatas į pavaduotojus. Klausia, kaip kandidatas žiūri į tokią Lietuvos šalyje madą po tiesioginių mero rinkimų, kad savivaldybių direktoriais daugiausia tampa nepartiniai.

E. Luskis sako, dėl direktoriaus pavaduotojo, šiuo metu kandidato nėra, sprendimas nėra priimtas, bet čia yra komandinis darbas, yra tarybos narių dauguma, yra tiesiogiai išrinktas meras, manau, kad klausimai turi būti derinami ir sprendimai priimami kartu. Dėl nepartinio kandidato, formaliai vertinant, aš taip pat esu nepartinis, formaliai nesu partijos narys. Reikia pripažinti, kad dirbau ir atlikau administracinį darbą Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungoje.

J. Katinas klausia, ar suvokia, kad būdamas administracijos direktoriumi nebeturės laiko būti valstiečių štabo vadovu, nebegalės skirti laiko valstiečių agitacijai 4 metus.

P. Žagunis sako, nebuvo štabo vadovu.

E. Lunskis sako, kad štabo vadovu nebuvo, atliko administracinį darbą, skyrius stiprus, yra daugiau kaip 150 žmonių, tam darbui žmogų nesunkiai suras.

K. A. Budrys prašo pasakyti prieštarinę žodį, ką darys kitaip, nei prieš tai buvęs vadovas.

E. Lunskis sako, būtų neetiška sakyti apie Vitalijų Žiurlį kritikos žodžius, visi žinome direktoriaus nuopelnus ir jo darbštumą, atliktus darbus, galiu pasakyti tik gerus žodžius apie direktorių, o pokyčių, ko gero, bus, kadangi naujas žmogus, nauja taryba, darbo eigoje iškyla, pokyčių nebijo.

D. Dirsė sako, visi žino, kad esate Vietos veiklos grupės administracijos vadovas, ar pakaks laiko skirti ir tam darbui.

E. Lunskis sako, tas klausimas buvo aptartas su savivaldybės vadovais, esame preliminariai apkalbėję, bet iš tikrųjų turėčiau skirti pagrindinį dėmesį, sėkmingo balsavimo atveju, tik šitam darbui, ir tuo atveju sprendimai būtų priimti tokie, kokie reikalingi.

V. Grigienė sako, buvote viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas, iškilus problemai iki teisminės bylos, jūs, kaip viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas, neužtikrindamas tvarkos mokėjote baudą, po to kuri laiką nedirbote. Po rinkimų iškilo problema, kad dviejų skyrių vedėjai, įtarti neskaidria veikla, vykdė rangos sutartis. Klausia, ar būdamas viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas nematote, kad atsirado tokia problema, atsirado įtarimų, kuriuos pareiškė Specialiųjų tyrimų tarnyba. Klausia, ką kaip direktorius žada nuveikti ateinančią laikotarpį, kad neskaidrumo viešųjų pirkimų komisijos darbe nebūtų.

E. Lunskis sako, kiek turėjome informacijos, nors oficialios informacijos nebuvo, įtarimai pareikšti pirkimų organizatoriams, ten yra viešųjų pirkimų komisijos nariai, jie yra savarankiški, turėjo administracijos direktoriaus įgaliojimus iki tam tikros sumos vykdyti mažos vertės pirkimus. Jiems yra atsakomybė, bendra atsakomybė administracijos direktoriui už visą tos sistemos sukūrimą ir jos kontrolę. Šiuo atveju, neoficialia informacija, tai buvo žmonių asmeninė atsakomybė. Kas dėl visų reikalingų norminių aktų viešųjų pirkimų reglamentavimui, kontrolei, STT rekomendacijų įvykdymui ir t. t., visi sprendimai buvo priimti, jei toks atvejis pasitaikė, nuo asmeninio piktnaudžiavimo niekas neišgelbės, bet reikalingi visi reglamentavimo dalykai buvo atlikti. Mano, kad tas dalykas bus peržiūrėtas, kur reikalinga, bus sustiprinta kontrolė ir reikalingas reglamentavimas, taip pat, kai bus patvirtintas administracijos direktoriaus pavaduotojas, stengsimės stiprinti kontrolę.

V. Grigienė klausia, nuo kada rangos darbai virto mažos vertės pirkimais. Sako, buvote ne tik viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas, buvote ir administracijos direktoriaus pavaduotojas, pareigybė, atsakinga už skyrių vedėjų darbą, kurie buvo įvardinti savarankiškais pirkimų organizatoriais. Klausia, kaip jūs galite atsiriboti nuo tiesioginių pavaldinių skyrių vedėjų darbo broko ateityje.

E. Lunskis sako, pagal rajono savivaldybės administracijos reglamentavimą viešųjų pirkimų srityje, pirkimo organizacijoje organizatorių visas pažymas iki tam tikros vertės tvirtina administracijos direktorius. Kas dėl viešųjų pirkimų komisijos darbo, viešųjų pirkimų komisija rengia pirkimus pagal viešųjų pirkimų įstatymo reglamentavimus darbams už daugiau kaip 500 tūkst. Lt be PVM vertės, ir įtarimai buvo pareikšti ne Vadoklių darželio didžiajam pirkimui, kur buvo parengta pagrindinė rangos sutartis ir jos vertė buvo 1 mln. 500 tūkst. Lt, šį pirkimą vykdė Panevėžio rajono savivaldybės administracijos viešųjų pirkimų komisija atviro konkurso būdu. Įtarimai buvo pareikšti už mažos vertės pirkimus, baldų pirkimą, konkrečiai vertė buvo iki 100 tūkst. Lt, ir konkrečiam asmeniui, buvusiai Juridinio skyriaus vedėjai, daugiau oficialios informacijos nėra, nėra ką komentuoti.

**SVARSTYTA.** Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus skyrimo slapto balsavimo biuletenio pavyzdžio patvirtinimas.

P. Žagunis informuoja apie sprendimo projektą.

**NUTARTA.** Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-72 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

Balsavimo pertrauka.

Balsų skaičiavimo komisijos pirmininkas R. Trota pristato protokolą Nr. 3 (protokolas pridedamas).

SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus skyrimas.

P. Žagunis informuoja apie sprendimo projektą.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-73 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

3. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės mero ir savivaldybės mero pavaduotojo darbo užmokesčio nustatymas.

Pranešėja S. Venslavičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, labai nedidelis skirtumas tarp mero ir vicemero algos, tuo labiau tiesiogiai rinkto, vicemerui daug mažiau atsakomybės, jei prezidentė nepasirašys, reikėtų rimtai pamąstyti.

S. Venslavičienė sako, įstatymu nurodyta ir taryba nieko negali pakeisti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-74 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

4. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymas.

Pranešėjas P. Žagunis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, praėjusią kadenciją buvome patvirtinę 2 politinio pasitikėjimo pareigybes, tačiau 1 laisva ir buvo likusi. Klausia, ar taip gaila buvo savivaldybės pinigų, ar vienas patarėjas atstojo 2, ar šią kadenciją taip pat bus tik viena užimta vieta.

P. Žagunis sako, praėjusią kadenciją buvo dirbama su viena patarėja ir yra patenkintas jos darbu, šiandien po pietų bus siūloma jai tęsti šį darbą, dėl antro žmogaus šiuo metu kandidatų neturi, o esant poreikiui būtų išnaudota pareigybė.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-75 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

5. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos komitetų sudarymas.

Pranešėjas P. Žagunis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

Bendru sutarimu pritariama, kad Biudžeto, ekonomikos ir investicijų komitetas būtų sudarytas iš 9 narių, Kaimo, sveikatos ir socialinių reikalų komitetas – 8 narių, Švietimo, kultūros, jaunimo ir savivaldos reikalų komitetas – 7 narių, Kontrolės komitetas – 7 narių.

P. Žagunis siūlo Biudžeto, ekonomikos ir investicijų komiteto pirmininku Petrą Nevulį, pavaduotoju Joną Masioką, Kaimo, sveikatos ir socialinių reikalų komiteto pirmininku Jūratę Januškiene, pavaduotoja Vitaliją Kuliešienę, Švietimo, kultūros, jaunimo ir savivaldos reikalų komiteto pirmininku Joną Kaušakį, pavaduotoju Dalių Diršę, Kontrolės komiteto pirmininke Daivą Juodelienę, pavaduotoju Rimantą Trota.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-76 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

6. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos kolegijos sudarymas.

Pranešėjas P. Žagunis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-77 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

7. SVARSTYTA. Administracinės komisijos prie Panevėžio rajono savivaldybės tarybos sudarymas ir veiklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja D. Čiplienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-78 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

8. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos narių delegavimas į Panevėžio regiono plėtros tarybą.

Pranešėjas P. Žagunis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-79 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

9. SVARSTYTA. Atstovų delegavimas į Lietuvos savivaldybių asociacijos suvažiavimą.

Pranešėjas E. Luskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

K. A. Budrys sako, gal reikėtų, kad dalyvautų 2 partijų atstovai.

P. Žagunis sako, parašyta, turi dalyvauti meras ir daugiausia balsų gavusios partijos atstovas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-80 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

10. SVARSTYTA. Pritarimas projekto rengimui pagal 2007–2013 metų sanglaudos skatinimo veiksmų programos 3 prioriteto „Aplinka ir darnus vystymasis“ VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, gal galime žmonėms pažadėti, kad vandentiekį Pajstryje pastatysime.

P. Žagunis sako, nepastatysime už 100 tūkst.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-81 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

Savivaldybės meras P. Žagunis informuoja, kad Tarybos posėdis planuojamas 2015 m. gegužės 7 d.

Posėdžio pirmininkas  
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Milda Bagdonaitė