



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. vasario 20 d. Nr. T1-3

Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2015 m. vasario 19 d., pradžia 10.00 val., pabaiga 12.30 val.
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Milda Bagdonaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 23 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkės aptarimas.

R. Kiltinavičius sako, kad norėtų informacijos apie programą „Labbis“. Taip pat norėtų informacijos dėl V. Grakausko skundo.

P. Žagunis sako, kad nėra pasiruošęs pateikti šią informaciją.

R. Kiltinavičius prašo kitame Tarybos posėdyje.

P. Žagunis sako, kad kitame Tarybos posėdyje bus pateikta informacija.

R. Girštautas prašo kitame Tarybos posėdyje panaikinti visas esamas klaidas, susijusias su posėdžio filmavimu, balsų registravimu.

P. Žagunis klausia, ar administracija galės pateikti informaciją apie programą „Labbis“.

V. Žiurlys sako, kitame Tarybos posėdyje.

P. Žagunis prašo surinkti iki kito Tarybos posėdžio detalią informaciją.

R. Kiltinavičius sako, mes norėtume, kad šiandien būtų atsakymas, kadangi opozicija turi kitą nuomonę ir rengiasi perduoti į kitas struktūras.

J. Katinas siūlo pateikti šiandien, kiek turi informacijos apie „Labbis“.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę, įtraukti informaciją apie „Labbis“ sistemos darbą.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto patvirtinimo.
2. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2014 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo.
3. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo.
4. Dėl nekilnojamojo turto mokesčio.
5. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo komisijos 2014 metų veiklos ir lėšų panaudojimo ataskaitos patvirtinimo.
6. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
7. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2015 metų veiklos plano patvirtinimo.
8. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
9. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės studijų rėmimo komisijos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
10. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos komitetų 2014 metų veiklos ataskaitų patvirtinimo.

11. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2015 metų veiklos programos patvirtinimo.

12. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

13. Dėl Administracinės komisijos prie Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

14. Dėl žemės sklypų nuomos.

15. Informacija apie „Labbis“ sistemą.

1. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto patvirtinimas.

Pranešėja G. Šarkiūnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

D. Dirsė sako, buvo Naujamiesčio mokyklos prašymas, tačiau nežvelgia, kad būtų skirta lėšų.

P. Žagunis sako, Naujamiesčio mokykla yra įrašyta į kapitališkai renovuojamų mokyklų sąrašą. Tikimasi, kad ji gaus visą numatytą pinigų sumą, kuri reikalinga visai mokyklai renovuoti. Jei dar galima gyventi, tai reiktų palaukti tos programos, kada prasidės europiniai projektai, o jie pradės netrukus aiškėti. Tikimės, kad ši mokykla bus įtraukta į sąrašą viena pirmųjų.

O. Dirsė sako, kalbant apie statybų ir remonto darbus, buvo sutarta, kad visi prašymai bus paskelbti ir paviėšinti, kad Tarybos nariai galėtų susipažinti, čia yra tik 10 procentų darbų, opozicija nežino kitų 90 procentų.

G. Šarkiūnienė sako, jūs turbūt nevertėte knygos, pabaigoje yra sudėti visi prašymai.

V. Grigienė klausia, kur yra įrašytos lėšos, skirtos Panevėžio rajono apšvietimui, kadangi komunalinio ūkio plėtroje suma yra labai nedidelė. Klausia, kiek konkrečiai šiais metais skirta apšvietimui.

R. Samkus sako, gatvių apšvietimui 100 tūkst. eurų, apšvietimo tinklų priežiūra ir remontas 58 tūkst. eurų, naujų apšvietimo tinklų įrengimas 100 tūkst. eurų.

R. Girštautas klausia, ar yra apskaičiuota, kiek iš viso reikia apšvietimui rajono gyvenvietėse, kaimuose, miesteliuose pagerinti ir naujoms elektros linijoms nutiesti. Gal reiktų imti paskolą, kad išspręstume seniai žinomą problemą.

P. Žagunis sako, bendram apšvietimo tinklų modernizavimui Panevėžio rajone yra suskaičiuota poreikis apie 6,7 mln. Lt, tai būtų apie 2 mln. eurų. Šiais metais numatytiems darbams (ir plėtra, ir rekonstrukcija, ir lempų pakeitimas, ir apšvietimo pailginimas) yra pridėta apie 100 tūkst. eurų.

R. Girštautas sako, per kiek metų bus įgyvendinta.

P. Žagunis sako, įgyvendinimui ribų nėra. Tai yra modernus viso apšvietimo tinklas, bet abejotina, ar jis šiandien mums būtinas.

R. Kiltinavičius sako, komitete kalbėta dėl kamerų įrengimo kultūros centruose, kad vyktų saugesni šokiai. Dabar numatyta tik 1 000 eurų Krekenavai. Prašymas buvo, kad visiems kultūros centrams.

P. Žagunis sako, nėra galimybių visiems.

V. Grigienė prašo struktūrizuoti, kas įeina į komunalinio ūkio plėtrą, kokie darbai.

G. Šarkiūnienė sako, pagal biudžeto klasifikaciją yra sudaryta. Nėra atskirai išskirtos tos funkcijos. Jeigu išlaidos eina per išlaidas, jeigu naujos linijos daromos, eina per turtą ir biudžete į bendrą sumą įeina.

V. Grigienė sako, plėtra tai nėra eksploatacinės išlaidos apšvietimo tinklų priežiūrai. Komunalinio ūkio plėtra yra tai, kas konkrečiai bus daroma.

P. Žagunis prašo negrįžti prie komitete svarstytų klausimų.

R. Samkus sako, jeigu kalbama apie gatvių apšvietimą, tai plėtrai, naujų tinklų įrengimui, kaip minėta, poreikis yra 100 tūkst. eurų.

R. Kiltinavičius sako, kodėl pamiršta Naujamiesčio gatvelė ir nevykdomi pažadai.

P. Žagunis sako, lėšos kelių priežiūrai, asfaltavimui ateina balandžio mėnesį.

J. Katinas sako, Liberalų sąjūdžio frakcija laiku pateikė pasiūlymus, kuriuos norėjome matyti 2015 metų biudžete. Dėkoja vykdančiajai valdžiai, kadangi ir 2014, ir šiais metais iš dalies

atsižvelgta į pasiūlymus. Norint, kad Liberalų sąjūdžio frakcija balsuotų šiandien už biudžetą, labai nedaug reikia. Apie 0,5 mln. litų, tai būtų apie 150 tūkst. eurų skirti:

1. Dantų protezavimui nors 50 tūkst. Lt;

2. 50 tūkst. Lt policijai dar vienam ekipažui įsteigti, reaguojant į įvykius;

3. 35 tūkst. Lt didžiuosiuose miesteliuose, kaimeliuose, kur pavojingos zonos, priemiesčiuose kameroms įrengti;

4. Nors vienoje gimnazijoje modernizuoti apšvietimą;

5. Siūlo baigti visas nugeležinimo stotis;

6. Papildyti autobusų reisu, kur jie sumažinti.

J. Katinas teigia, kad šias lėšas galima nuimti nuo lėšų, skirtų išlaikyti autotransportą, ir galima sumažinti rajono valdymo išlaidas. Siūlo atidėti biudžeto svarstymą kovo mėnesį.

P. Žagunis sako, pasiūlymai yra vertingi ir reikalingi, visko norisi, tačiau vadovautis reikia principu „iš pradžių pavalgyti, paskui sočiai pavalgyti, o tik po to skaniai“. Jeigu įvykdytume visus J. Katino siūlymus, tai būtų „skanus pavalgymas.“ Šiandien biudžetas yra toks, iš kurio „galima pavalgyti“. Į kai kuriuos pasiūlymus tikrai atsižvelgta, 11 tūkst. skirta kameroms, aikštėse turime kameras, Raguvoje turėsime. Klausia, kur dar reikia.

J. Katinas sako, priemiestinėse gyvenvietėse, kur pavojingiausios zonos.

P. Žagunis sako, šį klausimą galima svarstyti būsimuose Tarybos posėdžiuose, galima visą laiką spręsti klausimus. Pernai apšvietimas buvo rengiamas po truputį, tikriausiai ir naujos kadencijos Taryba darys tą patį. Apšvietimą klasėse gal po truputį reikėtų keisti, kaip pernai Krekenavos klasę darėm. Kalbant apie nugeležinimą, buvo pasižiūrėta, kur pats blogiausias vanduo. Šiais metais galima vėl peržiūrėti. Klausia, ar kas žino tokį kaimą, kuriam būtų būtinybė skirti autobusą ir ten nevažiuoja. Jeigu būtų nusiskundimų, būtų iškart svarstoma.

J. Katinas sako, tikslinių pinigų daug skirta asfaltui Skaistgiriai–Pajstrys, per tiltelį pralenda nedidelis autobusiukas, siūlo ten maršrutą atidaryti. Kam kelias tiestas.

P. Žagunis sako, važiuoja vaikai.

R. Girštautas sako, kai kalbama apie senolių parėmimą protezavimui, anksčiau buvo randama lėšų papildomam skyrimui, o pirčių nuostoliui padengti, kur maudosi miesto žmonės, mes neskaičiuojame pinigų.

P. Žagunis sako, yra dar rezervas, jeigu surinktume daugiau mokesčių, visus mokesčius galėtume skirti protezavimui.

V. R. Gritėnas, sako, jubiliejinis biudžetas, paskelbtas laiku, visuose komitetuose svarstyta, kai kuriuose net po 2 kartus, Kolegija taip pat svarstė. Pasiūlymų buvo, į kai kuriuos atsižvelgta, į kai kuriuos iš dalies atsižvelgta, kai kurie yra atmesti. Komitetas nusprendė, kad reikia tvirtinti tokį biudžetą, tai yra ne dogma, biudžetą bus galima keisti, ateis ir nauja Taryba su naujomis galvomis, jeigu bus galimybės tai padaryti.

V. Grigienė sako, kai deklaruojama iš tribūnos, koks yra 2015 metų labai geras biudžetas, nedeficitinis, pirmą kartą po sunkmečio. Visoms sritims skiriame dideles lėšas, todėl manau, kad nemaža žmonių dalis, kurie naudojami ypač 42 procentais, kaip valdymo aparatas 15 procentų, tai jie ne tik „užvalgo“, bet ir „sočiai paskanauja“. Jeigu kalbame apie kasdienę duoną, tai pasidalinkime ja su visais. Daugelis žmonių, esant neapšviestoms, neremontuotoms gatvėms, bet nesaugiau, tai apie jokią „pavalgymą“ negalima kalbėti. Kai vaikų sergamumas didėja, vaikų kariesas žydintis, vaikų masinis regos sutrikimas, 12 metų kalbama apie mokyklose klasių apšvietimo gerinimą, kad vaikams būtų užtikrintas tinkamas apšvietimas ir tinkami suolai, kad jų nei laikysenos sutrikimų nebūtų, nei regos. Jeigu kalbama apie jaunąją kartą, norime, kad vaikai neišvažiuotų, tai gal dalį biudžeto lėšų reikėtų nukreipti ne „sočiam pavalgymui“, o bent „užkandai“. Lėšos, kurios bus investuojamos į saugumą, tinkamą ir patrauklią aplinką, parodys, ar vaikai norės likti rajone, ar išvyks. Administracija sudėlioja skaičiukus, kad tik išeitų balansas, o konkrečioms objektams nelabai ir sugeba įvardinti poreikio, konkrečioms struktūroms kaip panaudosime.

R. Trota sako, visų kalbos gražios, Darbo partija taip pat pritaria kalboms, išsakytos pačios pagrindinės kryptys, apie ką kalba ir pozicija, ir opozicija. Gal iš tiesų maža lėšų, gal kur dėmesys mažesnis, tačiau nėra tokios informacijos, kad mokyklos apšvietimas yra prastas, netinkamas. Yra kita problema, atnaujinimas, taupymas, pritaria, kad reikalinga daryti. Šiandieninį biudžetą reikia

priimti, o nauja Taryba ir meras galės keisti ir padaryti tuos dalykus, kurie bus įmanomi. Siūlo balsuoti už biudžetą.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-21 pridedamas).

Balsavo: už – 15 balsų, susilaikė – 8 balsai.

2. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2014 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėja S. Biveinienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

R. Kiltinavičius klausia, kur patenka išpjauti medžiai.

S. Biveinienė sako, medžių tvarkymo, genėjimo, šalinimo darbus organizuoja seniūnijos ir, jeigu mediena yra tinkama, dažniausiai panaudojama socialiai remtinų žmonių reikmėms.

R. Kiltinavičius sako, bet gyventojams pardavinėti negalima, o pardavinėjama.

P. Žagunis paveda Administracijos direktoriui ištirti šį reikalą.

V. Žiurlys prašo konkrečiai įvardinti kur.

P. Žagunis sako, po posėdžio reikės pakalbėti bei prašo šį teiginį ištirti ir kitame Tarybos posėdyje pristatyti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-22 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsas, susilaikė – 2 balsai.

3. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos patvirtinimas.

Pranešėja S. Biveinienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, įstatymas nepažeidžiamas, jeigu gerai surašysime ir padėsime ūkininkams, žemės ūkio bendrovėms, kaip panaudoti lėšas tvarkant bebrų naikinimo žiotis.

S. Biveinienė sako, bebraviečių tvarkymą galima vykdyti iš medžiojamų gyvūnų gautų lėšų. Šias lėšas galima naudoti bebraviečių ardymui laukuose, melioracijos grioviuose, tam reikia, kad žemės sklypų savininkai, kurių teritorijose medžioklė neuždrausta, iki liepos 1 d. kreiptųsi į savivaldybę, pateiktų paraišką nurodydami, kur, kada ir apytiksliai už kokias lėšas planuoja šiuos darbus atlikti. Gruodžio 1 d. pateikti informaciją ir išlaidas pagrindžiančius dokumentus, kad tokie darbai tikrai toje vietoje buvo atlikti. Tada tokius darbus atlikę asmenys gali gauti dalies išlaidų kompensavimą.

R. Girštautas sako, labai mažas skaičius dėl vilkų ūkiniams gyvūnams padarytos žalos atlyginimo. Sumos pakaktų kompensuoti už 1 karvę.

P. Žagunis klausia, kiek siūloma padidinti.

R. Girštautas sako, 5 kartus padidinti.

P. Žagunis siūlo nedidinti, kai reikės, ir bus padidinta.

S. Biveinienė sako, kadangi 2014 metais į savivaldybę kreipėsi tik 1 asmuo, nurodydamas, kad vilkai buvo sudraskę 2 avis, patirta žala skaičiuojama teisės aktų nustatyta tvarka, 2 papjautos avys kainavo 442 Lt, tai buvo Miežiškių seniūnijos gyventojų patirtos išlaidos. Kadangi ši programa leidžia kompensuoti patirtą žalą, tas ir buvo padaryta. Jeigu paaiškės, kad poreikis yra didesnis, programą galima koreguoti, atsižvelgiant į faktinę informaciją, kurią galėtume gauti. Gali būti ir taip, kad vilkai Panevėžio rajone jokios žalos nepadarys.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-23 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, susilaikė – 1 balsas.

4. SVARSTYTA. Nekilnojamojo turto mokestis.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-24 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

5. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo komisijos 2014 metų veiklos ir lėšų panaudojimo ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas V. Liepa informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

R. Girštautas sako, komisijoje kalbėta, kad per mažai į verslo dienos organizavimą įsijungia seniūnai, kurie priklauso administracijai. Kai kurie seniūnai aktyviai ėmėsi šio darbo, pristatė po kelias įmones su įvairiais pasiūlymais, bet buvo ir tokių seniūnų, kurie antrą kartą iš eilės į šį projektą žiūrėjo pro pirštus.

J. Katinas sako, norėtusi, kad darbas toliau vyktų naujos Tarybos, naujos komisijos, kad atsirastų kriterijai ir priežastys, kodėl mes keletą metų tik 50 procentų panaudojame pinigų. Ataskaitoje reikėjo paminėti, kad kitai komisijai siūlome peržiūrėti kriterijus. Verslininkai galėtų lengviau paimti pinigėlius savo smulkiam šeimos verslui. Siūlo pradėti gerbti verslininkus, reiktu kartu su žemdirbiais organizuoti šventę.

P. Žagunis dėkoja komisijai už darbą, už iniciatyvą, verslininkų šventė yra komisijos iniciatyva.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-25 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

6. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas A. Busila informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-26 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

7. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2015 metų veiklos plano patvirtinimas.

Pranešėjas A. Busila informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kokios pagrindinės problemos yra Panevėžio rajone ir kokiomis kryptimis reikėtų dirbti, kad nors kiek tos problemos sumažėtų.

A. Busila sako, sergamumas išlieka tas pats, tikriausiai dėl to, kad sensta mūsų visuomenė ir turime toliau dirbti ta kryptimi.

G. Noreika sako, problema yra ta, kad Visuomenės sveikatos biuras turi žmones, kurie dirba švietimo įstaigose, tokia yra tvarka, taip yra reglamentuota. Labai trūksta žmonių, kurie galėtų dirbti su visuomene, su suaugusiais. Turėtų būti daugiau sveikatos stebėsenos specialistų. Reikėtų etatų daugiau, tačiau tai ne visai su mūsų savivaldybe susiję, kadangi finansavimas yra ne iš savivaldybės.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-27 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

8. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas A. Pocius informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, ar projektai duoda rezultatyvią naudą.

A. Pocius sako, kalbant apie finansinius projektus gana nemaža dalis atitenka ir Visuomenės sveikatos biurui, kurie tiesiogiai atlieka tam tikrus dalykus. Išleidžia nemažai lėšų maudyklų patikrai, taip pat dalis lėšų skiriama blusoms gaudyti. Darželiuose vaikai pratinami judėti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-28 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsas, susilaikė – 2 balsai.

9. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės studijų rėmimo komisijos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas A. Pocius informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas klausia, ar bent dalį šių studentų bandyta kalbinti grįžti į Panevėžio rajoną.

A. Pocius sako, yra vienas minusas, kad kai komisijoje svarstoma, tai daroma be studentų, kadangi dokumentų priėmimas vyksta mėnesį laiko. Kyla klausimas, kad jau per daug yra žmonių, turinčių aukštąjį išsilavinimą. Buvo pamąstymas, kokias profesijas remti, kokios reikalingos rajone.

J. Katinas sako, atsiras 600 darbo vietų „Dominari“, buvau su Auštrevičiumi pas direktoriaus pavaduotoją, Auštrevičius pasakė, kad niekas nepasisiūlė, kadangi reikia specialistų. Inžinierių ten reikia su aukštuoju išsilavinimu, reikalingi gamykloms žmonės.

A. Pocius sako, kalbant apie specialistus, praėjusią savaitę vyko susitikimas Profesinio rengimo centre, kur verslininkai patys nuvažiuoja į Profesinio rengimo centrą ir atsirenka darbuotojus sau. Jeigu verslininkai nori darbuotojų ir nori juos paskatinti, tai yra ne problema ateiti ir paremti.

R. Girštautas sako, gal prieš du posėdžius buvo prašyta atsiųsti sąrašą šių studijų rėmimo subjektų pavardes, kam skirta. Su kuo galima būtų bendrauti, pagal profesijas, pagal mokymo įstaigas, jeigu savivaldybė remia, pritraukime būsimojus darbuotojus, kad jie neišvažiuotų iš rajono.

P. Žagunis sako, Tarybos narys turėtų žinoti, kad reikalinga kreiptis į administracijos direktorių raštu, jis duos sąrašą, tačiau Tarybos narys išipareigoja neskleisti tos informacijos.

R. Girštautas sako, kreipiausi Tarybos posėdžio metu.

P. Žagunis sako, ne žodžiu turi būti kreipimasis, o raštu.

A. Pocius sako, laikas bėga greitai, dėl pavardžių R. Girštautas kreipėsi pernai po tokios pat ataskaitos, buvo pateikta tai, ką galima pateikti. Informuota, kad pavardžių pateikti negalima, buvo pateikti skaičiai ir lėšos.

R. Girštautas prašo pateikti juridiskai, kodėl negalima teikti pavardžių.

V. Janišienė sako, iškilus klausimui skambinta į Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją, buvo paaiškinta, kad tokia informacija, t. y. duomenys apie asmens vardą, pavardę, yra netvirtintina ir neviešintina.

J. Kaušakys sako, buvo pateiktas sąrašas, peržiūrima, kokios yra šeimos pajamos, atsižvelgiant į tai, skirstomi pinigai. Jeigu Tarybos narys nori žinoti, kam buvo paskirta, yra tvarka, ir visada galima sužinoti. Siūlymas buvo, kad pašalpą turėtų gauti ne tik aukštosiose mokyklose studijuojantys, bet ir kolegijose bei profesinėse mokyklose studijuojantys. Reiktų, kad kita Taryba patobulintų nuostatus.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-29 pridedamas).

Balsavo: už – 20 balsų, susilaikė – 3 balsai.

10. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos komitetų 2014 metų veiklos ataskaitų patvirtinimas.

Pranešėjai komitetų pirmininkai informuoja apie komitetų ataskaitas. Skelbiamas balsavimas už kiekvieną ataskaitą.

V. R. Gritėnas pristato Biudžeto ir ekonomikos komiteto ataskaitą. Siūlo pritarti.

Balsavo: už – 23 balsai.

P. Nevulis pristato Investicijų ir vietinio ūkio komiteto ataskaitą. Siūlo pritarti.

Balsavo: už – 23 balsai.

V. Grigienė pristato Kontrolės komiteto ataskaitą. Siūlo pritarti.

Balsavo: už – 23 balsai.

R. Kiltinavičius pristato Savivaldos, kaimo reikalų ir bendruomenių komiteto ataskaitą. Siūlo pritarti.

Balsavo: už – 23 balsai.

V. Liepa pristato Sveikatos ir socialinių reikalų komiteto ataskaitą. Siūlo pritarti.

R. Trota sako, spaudoje buvo nuskambėjęs atvejis dėl rajono poliklinikos darbo, kaip komitetas tą padėti analizavo, nagrinėjo.

V. Liepa sako, buvo sukviestas komiteto posėdis, kuriame dalyvavo administracijos bei poliklinikos atstovai, buvo išsamiai diskutuota šiuo klausimu. Mano, kad tuo klausimu sumažės eilės ir tie klausimai išspręsti. Pažadėjo, kad keisis esama situacija.

J. Katinas klausia, ar įmanoma ir ką Tarybos nariams reikia padaryti, kiek biudžete numatyti lėšų, kad pas šeimos gydytoją pakliūti būtų 2–3 dienos, pas specialistus savaitė arba daugiausia 10 dienų.

V. Liepa sako, kad nėra kompetentingas atsakyti, reikėtų poliklinikos atstovų. Reikėtų sukonkretinti klausimą, kadangi, kiek yra žinoma, pas vienus gydytojus nebūna eilių, pas kitus būna labai didelės eilės. Nei administracija, nei mes, nei finansai to pakeisti negalės.

J. Katinas sako, reiktų pakalbinti, kad pakeistų gydytojus, pas kuriuos pacientai rašosi.

Balsavo: už – 23 balsai.

J. Kaušakys pristato Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komiteto ataskaitą. Siūlo pritarti.

J. Katinas klausia, ar J. Kaušakys mano, kad saugios diskotekos yra ne kultūros reikalas.

J. Kaušakys sako, ne vienos kultūros namų darbuotojos reikalas, imant pavyzdį, kaip įvyko šokiai Krekenavoje. Vyko šeštadienį, buvo du vyrai apsauginiai, ateina pagėrę, o ryte buvo visi langai apspjaudyti, pilna aikštė sudaužytų butelių. Kol jaunimas nesupras, kad reikia kultūringai linksmintis, tol tragedija bus visiems. Aš už tai, kad turi kilti paties jaunimo iniciatyva.

Balsavo: už – 23 balsai.

Siūloma balsuoti už sprendimo projektą.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-30 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

11. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2015 metų veiklos programos patvirtinimas.

Pranešėja V. Grigienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-31 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

12. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas R. Girštautas informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-32 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

13. SVARSTYTA. Administracinės komisijos prie Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas J. Kaušakys informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-33 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

14. SVARSTYTA. Žemės sklypų nuoma.

Pranešėjas J. Kaušakys informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, buvo Liberalų sąjūdžio siūlymas perduoti plyną lauką į privačias rankas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-34 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, nebalsavo – 1.

15. SVARSTYTA. Informacija apie „Labbis“ sistemą.

Pranešėjas V. Žiurlys sako, kad situacijos apie programą „Labbis“ dabar negali apibūdinti todėl, kad susideda iš daug programų, ne vien apskaitos programos. Kitą Tarybos posėdį pateiks informaciją, kiek yra programų, kiek iš jų yra veikiančių. Didžiausia problema yra dėl apskaitos programos. Tos įstaigos, kurios pradėjo dirbti prieš metus ar dvejus, jos dirba, tos, kurios nebuvo pradėjusios, bandyta daug kartų kviestis, aiškintis, vesti mokymai. Dar galima bus mokyti, kadangi kitos situacijos nebus, turės visos dirbti. „Labbio“ programa nuo šių metų yra perversta į eurinę programą. Jokiomis senomis programomis įstaigos dirbti negalės.

V. Grigienė sako, komiteto posėdžio metu labai atsakingai pasakyta, kad dar į eurinę programą neperversta. Ir į programą, kuri yra litais, žmonės rankomis veda eurines sąskaitas, kas ženkliai išaugina riziką neteisingai suvesti ir neteisingai suskaičiuoti.

G. Šarkiūnienė sako, eurinė programa yra įdiegta, jei ji būtų neįdiegta, nebūtų išmokėti atlyginimai ir nebūtų atsiskaityta. Eurinė programa veikia.

J. Katinas sako, kai yra teigiama, kad iš 52 buhalterių sugeba dirbti tik 2, tai gal mes žioplį.

V. Žiurlys sako, tiems žmonėms, kurie nedirba ar nebandė dirbti, yra problemų. Problemas kėlė labiausiai tie buhalteriai, kurie visiškai nedirbo su ta programa.

P. Nevulis sako, Kontrolės komiteto posėdyje buvo pasakyta ir išaiškinta, kad problemos yra kai užstringa, bet viskas išsisprendžia.

V. Grigienė klausia, ar negirdėjo P. Nevulis komiteto metu, kad finansinės atskaitomybės modulis per 2 metus instaliuota ir veikia tik 40 procentų.

R. Z. Viškeliene sako, dėl 40 procentų modelių, Kontrolės komitetui buvo teikiama informacija apie spalio pabaigoje atliktą patikrinimą, kurio tema buvo „Apskaitos modulio vartotojų požiūriu tinkamumas“. Bandyta atskleisti ir manoma, kad įvertinta pakankamai tiksliai, ar gali vartotojai naudotis biudžetinėse įstaigose programa. Buvo neatitikimų nurodyta, dalyvavo patys „Labbio“ atstovai. Buvo abiejų susitarimu priimta, kad gruodžio 31 d. bus atlikti pataisymai, kadangi gavome iš administracijos, kas atlikta, kas neatlikta, tai suskaičiuota tiksliai, koks procentas rekomendacijų priimtas, jų priimta 40. Dar buvo pasiūlymas, kad koordinuotų kas nors veiklą pačiose įstaigose, „Labbio“ atstovai nesutiko apmokyti vietose. Atsakymas gautas, kad administracijoje netikslinga koordinuoti veiklos, ir remiamasi duomenimis, kad visi dirba. Jei programa veikia, turi teikti ataskaitas. Finansų skyriaus žmonės komiteto posėdyje pasakė, kad matomi duomenys. Tačiau, jeigu matomi duomenys, tai nereiškia, kad programa dirba. Spalio mėnesio patikrinimo metu iš 50 įstaigų tik 6 nesinaudoja „Nevdos“ programa. Visos kitos įstaigos „Nevdos“ programos pagrindu sukeldamos duomenis į operacijų žurnalą išeidavo su ataskaitomis, kurias Finansų skyrius priima, kaip ir „Labbio“ veikiančią programą. Visos įstaigos „Labbio“ teikia paraiškas, nes kitaip Finansų skyrius nepriima, tačiau sakyti, kad dirba ir gali pasitikėti ta programa, taip nėra. Kaip tik šiuo metu esame dviejose švietimo įstaigose, Geležių ir Žibartonių pagrindinėse mokyklose, Geležiai visiškai nedirba, išskyrus paraiškas, Žibartoniai „Nevdoje“ į litų bazę susiveda ir rankomis išverčia į eurus. Liūdna, kad administracijoje neatsiranda jokios jėgos.

Informacija išklaudyta.

Savivaldybės meras P. Žagunis informuoja, kad Tarybos posėdis planuojamas 2015 m. kovo 26 d.

Posėdžio pirmininkas
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Milda Bagdonaitė