



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. sausio 23 d. Nr. T1-1
Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2015 m. sausio 22 d., pradžia 10.00 val., pabaiga 12.30 val.
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Milda Bagdonaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 24 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkės aptarimas.

P. Žagunis pristato, kad 1 klausimu užsiregistravo pasisakyti Gustonių k. gyventojas, jam bus suteiktas žodis po klausimų ir atsakymų bei pasisakymų.

K. A. Budrys pristato visuomenės atstovą Petrą Vanagą, kuris norėtų taip pat pasisakyti 1 klausimu.

P. Žagunis sako, kad žmogus, kuris nori Tarybos posėdžio metu kalbėti, turi parašyti prašymą.

J. Katinas siūlo skelbti balsavimą.

P. Žagunis sutinka, pažeidžiant reglamentą, trumpai leisti pasisakyti žmogui.

V. Grigienė prašo 3 klausimui skirti daugiau negu 5 minutes.

P. Žagunis siūlo pritarti V. Grigienės siūlymui.

K. A. Budrys siūlo atidėti strateginio plano svarstymą ir palikti jį svarstyti naujai Tarybai.

P. Žagunis sako, negalima priimti biudžeto, nepatvirtinus šio plano. Paskui, kai bus pinigai aiškūs, jis bus koreguojamas, kita Taryba turės teisę koreguoti.

Prieštaraujančių nėra.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę, leisti pasisakyti Petriui Vanagai bei skirti daugiau laiko 3 klausimui svarstyti.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Panevėžio rajono Garbės piliečio vardo suteikimo.
2. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugpjūčio 28 d. sprendimo Nr. T-153 „Dėl didžiausio leistino pareigybių, finansuojamų iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus biudžetinėse įstaigose nustatymo“ pakeitimo.
3. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015–2017 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo.
4. Dėl Maramurešo apskrities (Rumunija), Panevėžio miesto savivaldybės ir Panevėžio rajono savivaldybės (Lietuva) bendradarbiavimo sutarties pasirašymo.
5. Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos.
6. Dėl nuompinigių dydžio nustatymo.
7. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti tvarkos aprašo patvirtinimo.
8. Dėl nuomos sutarčių atnaujinimo.
9. Dėl savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. T-184 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto investavimo į VšĮ Velžio komunalinį ūkį“ pakeitimo.
10. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės privatizavimo fondo lėšų panaudojimo 2014 metais ataskaitos patvirtinimo.

11. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2012 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T-10 „Dėl nuolat veikiančios viešųjų darbų įgyvendinimo ir darbdavių atrankos komisijos sudarymo, jos darbo reglamento, viešųjų darbų sąrašo, kitų su viešaisiais darbais susijusių išlaidų sąrašo ir jų kompensavimo tvarkos, 2012 metų viešųjų darbų programos patvirtinimo“ pakeitimo.

12. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2010 m. rugsėjo 9 d. sprendimo Nr. T-142 „Dėl Mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

13. Dėl Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

14. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2010 m. birželio 3 d. sprendimo Nr. T-112 „Dėl Sporto renginių vykdymo bei dalyvavimo rajono, šalies, tarptautiniuose renginiuose materialinio aprūpinimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo.

15. Dėl pritarimo Bendradarbiavimo sutarties projektui.

16. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2010 m. sausio 21 d. sprendimo Nr. T-4 „Dėl Mokinių nemokamo maitinimo rajono mokyklose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

17. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių plano įvykdymo 2014 metais ataskaitos patvirtinimo.

18. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo ir geografinių charakteristikų pakeitimo.

19. Dėl detaliojo plano patvirtinimo ir žemės naudojimo paskirties keitimo.

20. Dėl įgaliojimo pasirašyti Paskolos sutarties pakeitimą.

21. Informacija dėl 2015 metų biudžeto projekto.

1. SVARSTYTA. Panevėžio rajono Garbės piliečio vardo suteikimas.

Pranešėjas A. Pocius informuoja apie sprendimo projektą, visi komitetai pritarė sprendimo projektui, išskyrus Savivaldos, kaimo reikalų ir bendruomenių komitetą. Siūlo pritari.

J. Katinas sako, nuoširdus žmogus yra Vytautas Rapolas Gritėnas, tačiau to yra maža tapti Garbės piliečiu. Siūlo praleisti šią kadenciją, nieko neskirti Garbės piliečiu, kad būtų išlaikytas garbingai iškeltas Garbės piliečio statusas. Siūlo nustatyti naują kriterijų, kad negalėtų Garbės piliečiu tapti politikai, savivaldybės tarnautojai. Jie atlieka gerai savo darbą, tačiau nereiškia, kad už tai jam suteikiamas Garbės piliečio vardas. Klausimas kyla, kuo Vytautas Rapolas Gritėnas išgarsino Panevėžio rajoną. Garbės pilietis ne toks turėtų būti. Pasisako, kad tikrai ne prieš Vytautą Rapolą Gritėną, jam galima būtų skirti premiją už ilgametį gerą darbą, galbūt „Krivulės“ šis žmogus vertas, tačiau ne Garbės piliečio vardo.

R. Kiltinavičius taip pat siūlo šiemet nebalsuoti ir šiemet nerinkti Garbės piliečio. Politikams ne vieta Garbės piliečio rinkimuose.

K. A. Budrys sako, iš 4 kandidatų 3 buvo politikai. Garbės piliečio komisijoje siūlyta atmesti politikų kandidatūrą ir nesvarstyti jų. Šią dieną politiko, verto Garbės piliečio vardo rajone, kol kas dar neturime. Galbūt ateity iš ateinančios kartos mes jį išsiugdysime. Komisijai reikėtų padirbėti ir detalizuoti įstatus, už kokius nuopelnus suteikiamas Garbės piliečio vardas.

V. Grigienė pasisako, kad nusišalina nuo balsavimo. Siūlo į nuostatus įtraukti, kaip pilietis, pasiūlytas į nominaciją kandidatas, galėtų atsiimti savo kandidatūrą.

A. Vorienė sako, vadovaujančiam darbe teko dirbti nuo 1972 metų, 17 metų dirbant apylinkės pirmininke gerbiama Vytautą Rapolą Gritėną teko nuo to laiko pažinti. Jis dirbo politinėje organizacijoje, tačiau visada sakydavo tiesą. Nuo 1979 m. iki 1989 m. jis buvo profsąjungos pirmininkas. Tais laikais turėjo visų nutarimas būti už, o jis dirbo sąjunginį darbą, nebijodavo išsakyti nuomonę, gindamas žmonių interesus, tikrai buvo žmogus už žmogų. Visi patinka, nepatinka pakeldavome ranką už, o šis žmogus visada buvo priešingas, su savo nuomone tvirta, jis ir šiandien sulaukia priešų, kadangi jis netyli. Visada dirbdavo žmogaus naudai, drebindavo visus kaip turi būti. Jis užsitarnavęs ir tikrai šio vardo nusipelnęs.

O. Dirsė sako, mes turime daug kompromisinių sprendimų, Taryba tariasi ir dirba, tačiau Garbės piliečio vardas yra labai svarbus, tai sprendimas susijęs su žodžiu „garbė“. Turi viskas būti skaidriai ir garbingai. Turime išrinkti garbingą žmogų, kur būtų garbingi darbai. Teko galimybė būti rajone, kalbėti su žmonėmis, jie labai pasipiktinę. Pabendravusi su žmonėmis pajutau neapykantą ir pyktį, siūlo šiemet susilaikyti.

P. Nemanis pasisako, kad balsavo už visus kandidatus „už“, kurie buvo išrinkti. V. R. Gritėno aštresnis žodis galbūt kartais ir įžeidžia, tačiau visi yra skirtingo charakterio. Balsai

pasiskirstė, pasisako, kad balsavo komisijoje už V. R. Gritėno kandidatūrą, jis nusipelnė Garbės piliečio vardo.

A. Pocius kreipiasi į Tarybos narius, svarstant Garbės piliečio kandidatūrą, kaip komisijos pirmininkas visada siūlo atmesti politinius dalykus, reikia žiūrėti į žmogų. Vien už tai, kad Vytautas Rapolas Gritėnas užaugino 5 vaikus, vertas vardo. Linki Tarybai svarstant tokius klausimus visada atmesti politinius dalykus.

V. Liepa sako, artėja rinkimai, kiekvienas nori pasirodyti išmintingesnis, bet kažin ar tai puošia. Yra nuostatai, kuriuos inicijuoti ir siūlyti keisti gali kiekvienas Tarybos narys. Yra nuostatai, kokie yra. Reikia atmesti tai, kad yra politikas, nereikia politikuoti, žmonės iškelia kandidatūras, todėl negalima atmesti kandidatūrų, kaip pažiūrėsime į akis rinkėjams, jeigu atmesime jų iškeltas kandidatūras. Visi buvo verti kandidatūros, tačiau visus kviečia balsuoti už V. R. Gritėno kandidatūrą.

G. Noreika sako, Lietuvos Respublika, Panevėžio rajono savivaldybė, mero pavaduotojas Vytautas Rapolas Gritėnas, oficiali delegacija Baltarusijoje, jos vadovas. Žiniasklaidoje nuotrauka, kaip delegacijos vadovas centre, o už nugaros jam raudona vėliava su Tarybų Sąjungos šloviniu. Mes išrinksime Garbės pilietį, kažin ar tai dera.

P. Žagunis kviečia pasisakyti šiuo klausimu norintį pasisakyti ir užsiregistravusį pilietį Vilių Grybauską.

V. Grybauskas prisistato gyvenantis Molainių kaime, esantis Vyriausybės įgaliotinis, paskirtas A. Šleževičiaus, pirmas Lietuvos Respublikoje ir iki šio laiko neatleistas. Aš nieko prieš garbę ir orumą, V. R. Gritėną. Man labai gėda, kad rajonui atidaviau 40 metų, o mane išmetė kaip šunį. Ponas V. R. Gritėnas bestuburis, o kodėl bestuburis, o todėl, kad klausimas dėl Sanžilos žmonių yra liestas ir dar neišspręstas. Mano verslas yra sužlugdytas rajono administracijos, man pasiūlė keltis į Ramygalą, ten ožkoms voljerai, sako, padaryti už „nioliką“ milijonų, tuomet V. R. Gritėnas buvo mero pavaduotojas. Jūs gi nieko nesakot be to, kad jis geras žmogus. Va ir V. Grigienė yra daktarė puikiausia. V. R. Gritėnas buvo irgi Tarybos narys, buvo išplanuota Molainių Sodžiaus gatvė, ant sąvartyno ribos patupdyti rajono gyventojai dabartiniai, tai apie 20 šeimų. Ateis laikas, kai susirinksite ir spęsite, kaip tiems žmonėms sumokėti už jų prarastą sveikatą. Reikėtų susilaikyti ir nedaryti iš to šou.

P. Vanagai suteikiamas žodis (kalba pridedama).

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-1 pridedamas).

Balsavo: už – 14 balsų, prieš – 8 balsai, nusišalino – 2.

2. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugpjūčio 28 d. sprendimo Nr. T-153 „Dėl didžiausio leistino pareigybių, finansuojamų iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus biudžetinėse įstaigose nustatymo“ pakeitimas.

Pranešėja S. Venslavičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-2 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

3. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės 2015–2017 metų strateginio veiklos plano patvirtinimas.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

R. Kiltinavičius klausia, kodėl įrašyta sutartis su vieno rajono laikraščiu, ką reprezentuoja tas laikraštis.

V. Žiurlys sako, konkurso būdu informacijos skleidimas su „Sekunde“.

P. Žagunis sako, galima pakoreguoti, nerašyti rajono, o įrašyti „su spaudos leidiniu“.

G. Noreika pateikia pastabą, nuvylė planas, nepagarba Tarybos nariams, kadangi žodžių skaičiais neįmanoma perskaityti, kai kuriose dalyse nukopijuota informacija nuo ankstesnių metų.

P. Žagunis dėkoja už pastabą, bus patikslinta.

J. Katinas sako, kuo tolyn, tuo didesnis procentas bendrojo finansavimo iš Europos projektų. Klausia, ar sudarant strateginį planą buvo atkreiptas dėmesys, kuriuos projektus imti, kurie labiausiai tarnauja rajono žmonėms, o kurių galima atsisakyti. Strateginiame plane yra visų vadovų atneštos svajonės, o norėtusi, kad būtų ne svajonės, o racionalus poreikis mūsų visai sistemai.

P. Žagunis sako, šiuo metu nėra nė vienos Lietuvos Respublikos ministerijos valstybės mastu patvirtintų aprašų projektams, kurie bus vykdomi naujajame finansiniame laikotarpyje, kuris

jau prasidėjo 2014 metais. Tikisi, kad kovo mėnesį, kiek teko bendrauti su ministerijomis, gali būti pačių pirmųjų ministerijų pasirašyti aprašai. Po aprašo pasirašymo ministerijos dirba, dėlioja būsimą veiklą šiais metais, ką mes turime strateginiame plane, sunku būtų įvardinti objektus. Strateginis planas yra svajonė, jeigu įvykdoma 60 procentų, tai yra labai gerai.

V. Grigienė klausia, kas paskutinis arbitras, kuris nulemia, kurios gatvės atsiranda strateginiame plane. Sako, kad bandė atsekti seką, tačiau tokio Tarybos sprendimo nėra. Prisimenant, kaip opozicija važinėjo ir žiūrėjo, kaip panaudotos Europos Sąjungos lėšos keliams, tikrai į visą šitą seką buvo įrašyta labai daug priemiestinių gyvenviečių kelių ir gatvių asfaltavimo. 2015–2017 metais atsiranda nutolusių nuo rajono centro gyvenviečių gatvių. Skundai eina dėl Naujamiesčio miestelio gatvės atkarpos. Priemiestinės gyvenvietės labai plečiasi, gyventojų skaičius didėja, žmonės gyvena po 15–20 metų, o gatvės neasfaltuotos, neatsiranda nė viena nauja gatvė būsimų metų asfaltavimo plane. Klausia, kodėl taip nemylimos priemiesčio gyvenvietės.

P. Žagunis sako, Dembavoje Nevėžio gatvė išasfaltuota, kainavo daugiau kaip 2 mln. Lt, Lazdynų gatvė. Remonto darbų sprendimus priima, paskirstymą priima pagal savivaldybėje priimtą tvarką, seniūnijos tarybos nutaria, kur vykdyti remonto darbus. Sudarytas eiliškumas gatvių asfaltavimui yra vykdomas, kai reikėjo pakeisti dėl „Dominari“ privažiavimo prie svarbaus rajonui objekto, kur bus kuriamos darbo vietos, Taryba pakeitė šį planą. Be Tarybos sprendimo planas nekeičiamas. Negalima užmiršti ir kitų gyvenviečių, jie taip pat moka mokesčius, nors priemiestinės gyvenvietės sumoka didesnius mokesčius, tačiau Taryba turi priimti optimalų sprendimą. Priemiestinėms gyvenvietėms skirtas didesnis dėmesys, nei praėjusį finansinį laikotarpį.

V. Grigienė prašo kitame Tarybos posėdyje pateikti pinigines išraiškas, kaip priemiestis gavo sąlyginai daugiau lėšų.

D. Dirsė klausia, ar keliams skiriama suma sugalvota, ar galima tokią numatyti.

P. Žagunis sako, yra trys finansavimo šaltiniai, kelių remontui finansavimo šaltinis, tikslinės Susisiekimo ministerijos duodamos lėšos ir Regioninės plėtros lėšos. Regioninės plėtros šiuo metu dar nėra aiškus nė vienas skaičius.

D. Dirsė klausia, nuo ko tai priklauso.

P. Žagunis sako, nuo Susisiekimo ministerijos ir Vyriausybės.

J. Katinas sako, labai mažai dėmesio skiriama gyventojų sveikatai ir saugumui strateginiame plane. Klausia, kodėl.

R. Butėnaitė sako, sveikatai skirta visa programa, t. y. 5 programa, yra numatytos priemonės pagal tai, ką atlieka savivaldybė. Taip pat sveikatai ir saugumui yra aplinkosaugos programa.

K. A. Budrys sako, žmonės piktnasi, kad investuojami labai dideli pinigai į VŠĮ Velžio komunalinį ūkį, o šiluma nepinga.

P. Žagunis sako, šiek tiek pinga šiluma. Daug priklauso nuo to, kad 80 procentų šildomasi dujomis, dujos po truputį pinga. Kaina nustatoma kiekvienam vartotojui, atsižvelgiant į šilumos tiekėją, iš kurio jie gauna šilumą, jiems taikoma kainų komisijos nustatyta kaina.

R. Trota sako, strateginis planas yra perspektyvinis planas, yra nurodytos grėsmės, galimybės, stiprybės, silpnybės, ten nurodoma projekto pagrindinė esmė. Galima gal kitais žodžiais įvardinti, bet neišvengiamas dalykas yra kokios grėsmės. Gatvės, apšvietimas gali būti sudėliotos, vėliau konkretizuojama. Būtu netikslu viską sustatyti į vietas. Kai bus patvirtintas biudžetas, tada viskas tikslinama.

V. Grigienė sako, gerinti vandens kokybę vėl kriterijus, ir vėl numatyta Krekenavos ir Švenčiuliškių antrojo etapo įgyvendinimas. Kai prieš keletą metų kalbama buvo apie tai, kad tendenciją plėstis turinčios Ėriškių ir Pajstrio gyvenvietės 21 amžiuje vis dar gyvena be kokybiško vandens ir nuotekų sistemos. Gerbiamas meras iš tribūnos pasakė, kad jie įtraukti į planą, ir prieš tai dar buvo Žibartoniai, Ibutoniai, kur didžiuliai magistraliniai tinklai, dideli atstumai ir mažai vartotojų, dabar nėra nei Žibartonių, nei Ibutonių, nei Ėriškių, nei Pajstrio. Klausia, kur šie objektai.

P. Žagunis sako, mūsų pastangomis buvo daug projektų įgyvendinta ir, palyginti su kitais rajonais, tikrai didelis skaičius įgyvendinta vandentvarkos projektų. Ir Švenčiuliškių yra vienas projektas, kuriam pritarė Panevėžio rajono savivaldybės taryba, berods, prieš kokius 4 metus, jis gautas papildomai, kaip regioniniame parke esantis projektas. Ir Švenčiuliškiai yra tęstinis projektas, kur Romas Kiltinavičius prieš 3 metus domėjosi, kokie vamzdžiai, koks skersmuo, kur eis trasos, bet, deja, Aplinkos ministerijos lėšos vis buvo atidėliojamos. Šiuo metu juos numato

skirti iš naujo finansinio laikotarpio pinigų. Kalbant apie Ēriškius ir Pajstrį, kartu buvome su P. Luomanu, dalyvaujant Ēriškių kaimo bendruomenės atstovams, Seime pas Šimėną, tuometinį komiteto pirmininką, kuris liepė važiuoti ir kitą dieną Ēriškiuose kasti trasas. Jeigu mes būtume pradėję kasti, nežinia kaip būtų buvę. Investiciniai projektai yra padaryti Ēriškiams ir Pajstriui, visi investiciniai projektai yra galiojantys, yra tas eiliškumas, kuris buvo aptartas. Domimasi ir daroma viskas, kad ir Ēriškiuose ir Pajstry atsirastų numatyti projektai.

V. Grigienė siūlo įrašyti į strateginį planą tuos du objektus, kad žmonės turėtų pasitikėjimą. Trejų metų planas, o tų objektų nėra.

P. Žagunis sako, negalima pasakyti, kokie bus Aplinkos apsaugos ministerijos kriterijai, kokie bus aprašai.

V. Grigienė sako, tada reikia pasakyti žmonėms, kad jie ir toliau lauktu.

P. Žagunis sako, planas bus koreguojamas, kai bus pinigai ir aprašai.

R. Girštautas prašo priminti, kokia situacija yra dėl dviračių takų, ar bus nutiestas dviračių takas link Raguvos.

P. Žagunis sako, dviračių takai parengiami pagal avaringumą, intensyvumą, apgyvendintas teritorijas.

R. Kiltinavičius pateikia pastabą, kad keistai atrodo strategijoje žodžiai „dalyvauta“, „sutvarkyta“.

G. Noreika pateikia pastabą, kad po kiekviena programa yra skaičiukai, kurių neįmanoma įžiūrėti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-3 pridedamas).

Balsavo: už – 15 balsų, prieš – 8 balsai, susilaikė – 1.

4. SVARSTYTA. Maramurešo apskrities (Rumunija), Panevėžio miesto savivaldybės ir Panevėžio rajono savivaldybės (Lietuva) bendradarbiavimo sutarties pasirašymas.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kiek investicijų iš draugystės pritraukė Panevėžio rajonui, kiek verslo partnerių atsirado.

P. Žagunis sako, sudėtinga įvertinti nematerialiąją dalį, kuri dalinantis patirtimi kaupiama rajone.

R. Girštautas siūlo ką nors iš svečių pasikviesti į iškilmingą Tarybos posėdį.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-4 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

5. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų nuoma.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-5 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

6. SVARSTYTA. Nuompinigių dydžio nustatymas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-6 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

7. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-7 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

8. SVARSTYTA. Nuomos sutarčių atnaujinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-8 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

9. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. T-184 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto investavimo į VŠĮ Velžio komunalinį ūkį“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-9 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

10 SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės privatizavimo fondo lėšų panaudojimo 2014 metais ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas klausia, ar po klausimu paslėptas privatizavimo komisijos panaikinimas.

A. Čiegytė sako, šiuo metu svarstomas klausimas nėra susijęs su privatizavimo komisijos panaikinimu. Šis klausimas svarstytas lapkričio mėnesį, kada buvo sudaryta akcijų pardavimo privatizavimo komisija. Pavedimas, kad reikia parduoti savivaldybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą, yra Vyriausybės nutarimas ir įstatymas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-10 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

11. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2012 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T-10 „Dėl nuolat veikiančios viešųjų darbų įgyvendinimo ir darbdavių atrankos komisijos sudarymo, jos darbo reglamento, viešųjų darbų sąrašo, kitų su viešaisiais darbais susijusių išlaidų sąrašo ir jų kompensavimo tvarkos, 2012 metų viešųjų darbų programos patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-11 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

12. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2010 m. rugsėjo 9 d. sprendimo Nr. T-142 „Dėl Mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja A. P. Paškevičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-12 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

13. SVARSTYTA. Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja A. P. Paškevičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-13 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, susilaikė – 2.

14. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2010 m. birželio 3 d. sprendimo Nr. T-112 „Dėl Sporto renginių vykdymo bei dalyvavimo rajono, šalies, tarptautiniuose renginiuose materialinio aprūpinimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-14 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

15. SVARSTYTA. Pritarimas Bendradarbiavimo sutarties projektui.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-15 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

16. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2010 m. sausio 21 d. sprendimo Nr. T-4 „Dėl Mokinių nemokamo maitinimo rajono mokyklose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, ar negalima dėl pieno ir vaisių programos, kad laimėtų kitos firmos. Sako, kad pasigenda skaidrumo ir viešumo.

P. Žagunis sako, kad pritaria, ir pažada pakalbėti apie tai su Žemės ūkio ministre.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-16 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

17. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių plano įvykdymo 2014 metais ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas R. Trota informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-17 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsas, prieš – 1 balsas, susilaikė – 2.

18. SVARSTYTA. Gatvių pavadinimų suteikimo ir geografinių charakteristikų pakeitimas.

Pranešėjas S. Glinskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-18 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

19. SVARSTYTA. Detaliojo plano patvirtinimas ir žemės naudojimo paskirties keitimas.

Pranešėjas S. Glinskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-19 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

20. SVARSTYTA. Įgaliojimas pasirašyti Paskolos sutarties pakeitimą.

Pranešėja G. Šarkiūnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-20 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

21. Informacija dėl 2015 metų biudžeto projekto.

G. Šarkiūnienė pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

Savivaldybės meras P. Žagunis informuoja, kad Tarybos posėdis planuojamas 2015 m. vasario 19 d.

Posėdžio pirmininkas
Panevėžio rajono
savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Milda Bagdonaitė