



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16-osios g. 27, 35185 Panevėžys, tel.: (8 45) 58 29 41, (8 45) 58 29 12,
faks. (8 45) 58 29 75, el. p. ege@panrs.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288633840

DĖL SOCIALINIO BŪSTO PAJSTRYJE (GEGUŽINĖS G. 28) IR KREKENAVOJE (TILTO G. 10) ATLIKTO REMONTO KAINOS IR KOKYBĖS

2012-06-19 Nr. P-8

Panevėžys

Situacijos analizė

1. Panevėžio rajono savivaldybės taryba nusprendė¹ valstybės skirtus asignavimus socialinio būsto fondui plėtoti 340000,00 Lt 2011 m. skirti gyvenamųjų patalpų pirkimui ir negyvenamų pastatų rekonstrukcijai atlikti, pritaikant juos savivaldybės socialinio būsto fondui. Sprendimu pavedama Savivaldybės administracijai organizuoti gyvenamųjų namų pirkimą. Buvo nupirkti 3 butai Ramygalos seniūnijoje (28800,00 Lt; 34000,00 Lt; 16200,00 Lt), namas Vadoklių seniūnijoje (46000,00 Lt) ir butas Velžio seniūnijoje, Dembavoje (73500,00 Lt). Sutartys pasirašytos 2011-11-08 - 2011-12-23 laikotarpiu.

2. Metų eigoje Vyriausybės nutarimas buvo tikslinamas (2011-11-09) ir pavedimais buvo gautos lėšos:

2011-11-22	169700,00 Lt
2011-12-14	83774,00 Lt
2011-12-29	424712,00 Lt

Viso skirta 690000,00 Lt, panaudota 678186,00 Lt, liko nepanaudota 11814,00 Lt.

Tarybos sprendimas dėl Savivaldybės socialiniam būstui plėtoti papildomai skirtų 350000,00 Lt Valstybės asignavimų panaudojimo, nebuvo priimtas.

Pajstrys, Gegužinės 28.

Panevėžio rajono savivaldybės tarybai priėmus sprendimą², Administracijos l.e. vietinio ūkio skyriaus vedėjo pareigas Rimas Samkus 2011-11-15 kreipėsi raštu „Dėl supaprastinto pirkimo“ į Savivaldybės administracijos direktorių, prašydamas leidimo kreiptis į Savivaldybės administracijos viešųjų pirkimų komisiją dėl „Mokslo paskirties patalpų (Gegužinės g. 28, Paįstrio km.) paprastojo remonto darbų su techninio projekto parengimu ir patalpų paskirties keitimu į keturių butų gyvenamąsias patalpas, darbų pirkimo procedūros pagal paruoštus pirkimo dokumentus. Metinė pirkimo apimtis 289256,00 Lt (be PVM). Bendra vertė iki 350000,00 Lt. Pateikiamas darbų aprašymas (techninė užduotis). Iš trijų pasiūlymus pateikusių organizacijų, rangovu pasirinkta UAB „Ometa“ (2011-11-23 - 349986,00 Lt), kaip mažiausią kainą pasiūlusi bendrovė.

Panevėžio rajono savivaldybės administracijos viešojo pirkimo komisijos posėdžiuose (2011-11-25 protokolu Nr.(10.12) FB3-227; 2011-11-30 protokolu Nr.(10.12) FB3-233) buvo svarstoma ir pritariama mažos vertės pirkimui „Mokslo paskirties pastato patalpų keitimo į keturių butų gyvenamąsias patalpas su projekto paruošimu, atlikus paprastojo remonto darbus, naujai formuojant tris butus“.

2011-12-15 su UAB „Ometa“ pasirašyta rangos sutartis Nr. S1-859. Sutarties objektas – Rangovas savo rizika pagal konkurso sąlygas, pateiktą pasiūlymą išipareigoja mokslo paskirties pastate su administracinėmis ir bibliotekos patalpomis, esančiomis Gegužinės 28, Paįstrio km. (un.Nr. 6698-3011-9019) atlikti mokslo paskirties pastato patalpų keitimą į keturių butų gyvenamąsias patalpas su projekto parengimu atlikus paprastojo remonto darbus naujai įrengiant 3 butus, o užsakovas išipareigojo priimti

¹ Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011-06-29 sprendimas Nr. T-143 „Dėl savivaldybės socialinio būsto fondui plėtoti skirtų lėšų panaudojimo“

² Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011-11-10 sprendimas Nr. T-223 „Dėl leidimo pakeisti patalpų paskirtį“.

kokybiškai ir laiku atliktus darbus apmokėti sutartyje nustatytais sąlygomis ir tvarka. Sutartyje nurodytas darbų atlikimo terminas 2011-12-31. Sutarties pratęsimas negalimas.

Sutartyje apmokėjimo už darbą tvarkoje ir terminuose – užsakovas apmoka rangovui už faktiškai atliktus darbus pasirašius darbų perdavimo - priėmimo aktą per 5 darbo dienas, gavęs tam skirtas lėšas ir LR valstybės biudžeto asignavimų, skirtų Panevėžio r. socialinio būsto plėtrai.

Nenurodant datos pasirašytas paprastojo remonto atliktų darbų aktas Nr.Ū6-1321 už 2011m. gruodžio mėn. 286620,04 Lt sumai ir 2012-03-21 aktas Nr.Ū6-174 už 2012 m. kovo mėn. – 63365,96 Lt sumai.

Pastebėti neatitikimai:

1. Patikrinimo metu nustatėme, kad remonto darbų pirkimo dokumentuose, sutartyje dėl darbų atlikimo ir atliktų darbų aktuose už remonto darbus atsakingas darbuotojas nurodė remonto tipą – paprastojo remonto darbus, tačiau nenurodė ilgalaikio materialiojo turto vieneto inventoriaus numerio.³ Pagal apskaitos tvarką⁴ atlikta paprastojo remonto darbų vertė nedidina pastato vertės. Administracijos apskaitos skyrius vadovaudamasis ūkinių operacijų turinio prieš formą viršenybės principu padidino pastato Gegužinės g. Nr. 28 Paįstryje vertę, tačiau neatitikimas tarp ūkinių ir finansinių operacijų išliko.

2. Atliktų darbų aktas Nr.Ū6-174 už 2012 m. kovo mėn. buvo pasirašytas pažeidžiant sutarties⁵ darbų atlikimo terminus. Už darbus avansu sumokėta 63365,96 Lt suma prieštarauja sutarties apmokėjimo už darbą sąlygoms.

3. Nors sutartyje ir numatyta iš rangovo priimti kokybiškai ir laiku atliktus darbus, darbų kokybė nebuvo užtikrinta. Galimi darbų vertės nepagrįsti padidiniai dėl antro aukšto butuose atliktų lubų dažymo (2 kartus) ir tinkavimo, visų butų grindų dangos išklėjimo (įskaitant grindjuostas), keramikinių plytelių išklėjimo, durų staktos įdėjimo reikalingumo 1 aukšto bute, lauko šarvo durų ir vidinių durų kainos, dėl elektros instaliacijos virš tinko darbų pagrįstumo ir kainos.

4. Administracija tinkamai reagavo į patikrinimo metu nustatytus neatitikimus dėl laminuotų grindlenčių nekokybiško sudėjimo ir Ila. kambarių lubų ir sienų dažymo, tačiau dėl kitų darbų kokybės neatitikimų nepripažino ir į rangovą nesikreipė.

5. Turtas (3 butai) nuo 2011-12-28 (apmokėta sąskaita 349986,00 Lt), patikrinimo metu, dar buvo nenaudojamas pagal paskirtį - butai gyventojams nepaskirti.

Krekenava, Tilto 10.

Iš LR Vyriausybės skirtų asignavimų socialinio būsto plėtrai 2011m. buvo remontuojami⁶ du butai (administracinis pastatas) Krekenavos m. Paprasto remonto darbams atlikti Administracijos l.e. vietinio ūkio skyriaus vedėjo pareigas Rimas Samkus kreipėsi raštu į administraciją. Iš trijų tiekėjų pakviestų į konkursą atsiliepė vienintelė UAB „Statybų trikampis“ paprašęs už darbus 129700,00 Lt. Su Bendrove 2011-11-15 sudaryta sutartis Nr.S1-777.

Pastebėjimai ir neatitikimai:

1. UAB „Statybų trikampis“ atliko administracinio pastato, esančio Tilto g.10, Krekenavos m. remonto darbus už 129700,00 Lt. Už darbus atsiskaityta su rangovu 2011-12-15 (83774,14 Lt) ir 2011-12-29 (45925,86 Lt). Atliktų darbų aktai Ū6-1037 (už lapkričio mėn.2011-11-30) ir Ū6-1177 (už gruodžio mėn. 2011-12-22) pasirašyti Administracijos vietinio ūkio skyriaus vedėjo Alberto Činiko ir l.e. vietinio ūkio skyriaus vedėjo pareigas Rimo Samkaus.

2. Sutartyje nurodyta darbų rūšis paprastieji remonto darbai neatitinka 12 VSAFAS dėl reikalavimų : paprasto remonto darbų vertė nedidinama pastato vertė.

³ Panevėžio rajono savivaldybės administracijos ilgalaikio materialiojo turto apskaitos tvarkos aprašas, patvirtintas Administracijos direktoriaus 2010-03-31 įsakymu Nr.A-269.

⁴ 12 VSAFAS

⁵ Panevėžio rajono savivaldybės administracijos ir UAB „Ometa“ 2011-12-15 rangos sutartis Nr. S1-859.

⁶ Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011-08-25 sprendimas Nr. T-176 “Dėl pastato paskirties keitimo”.

3. Dėl pirmojo buto (Tilto g. 10-1) atliktų darbų kokybės pasisakyti nebegalima, kadangi socialinio buto gyventojas, patikrinimo metu, jau buvo bebaigęs buto vidaus remontą savo lėšomis : buvo perdažytos sienos, perkeltas šildymo katilas, pakeistos lauko durys.

4. Antrojo buto (Tilto g.10-2) atlikti remonto darbai, mūsų nuomone, yra nepakankamos kokybės. Patikrinimo metu 2012-05-28 bute Nr.2 niekas negyveno.

Išvados dėl socialinio būsto Paįstryje (Gegužinės g. 28) ir Krekenavoje (Tilto g. 10) atlikto remonto kainos ir kokybės :

1. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011-06-29 sprendimu Nr. T-143 „Dėl savivaldybės socialinio būsto fondui plėtoti skirtų lėšų panaudojimo“ apsisprendė skirti 340,0 tūkst.Lt socialinio būsto plėtrai – naujiems būstams pirkti.

2. Tarybos sprendimas dėl Savivaldybės socialiniam būstui plėtoti papildomai skirtų 350000,00 Lt Valstybės asignavimų panaudojimo, nebuvo priimtas.

3. Naudodama tikslines lėšas Savivaldybės administracija nesilaikė finansinės drausmės:

3.1. paprastojo remonto verte padidinta pastato vertė.

3.2. už darbus Gegužinės g. 28, Paįstryje pinigai buvo sumokėti nesivadovaujant sutarties nuostatomis - išmokėtas avansas.

4. Nebuvo užtikrinta darbų kokybė.

5. Aptariant patikrinimo rezultatus su Administracijos Vietinio ūkio skyriumi išryškėjo nesutarimai dėl administraciniuose pastatuose atliktų darbų pagrįstumo, darbų kokybės ir kainų. Todėl mes nepasisakome dėl pastatų remonto kainos ir sąmatų sudarymo pagrįstumo ir siūlome vertinimui pasitelkti nepriklausomus ekspertus.

Savivaldybės kontrolierė

Regina Viškeliėnė