



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. gegužės 29 d. Nr. T1-5
Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2017 m. gegužės 4 d., pradžia 10.00 val., pabaiga 12.00 val.
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Laura Andrijauskienė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 22 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

P. Žagunis, Savivaldybės meras, pristato posėdyje dalyvaujančią Vyriausybės atstovę Panevėžio apskrityje Kristiną Nakutytę.

Darbotvarkės aptarimas.

P. Žagunis, Savivaldybės meras, informuoja, kad siūloma išbraukti penktą darbotvarkės klausimą „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ ir įtraukti vieną papildomą klausimą „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą Panevėžio rajono savivaldybės nuosavybėn“. Pažymėjo, kad papildomas klausimas nebuvo numatytas anksčiau, nes nebuvo aiški pozicija dėl patalpų, iš savivaldybės pastato išsikėlus Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai. Gavus informaciją iš Vidaus reikalų ministerijos, teikiamas šis sprendimo projektas. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kodėl siūloma išbraukti penktą darbotvarkės klausimą.

E. Luskis atsako, kad siūloma išbraukti, nes tai yra norminis teisės aktas, kuris nebuvo įtrauktas į Savivaldybės mero potvarkį sudarant Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę, todėl Savivaldybės tarybai priėmus šį sprendimą, galėtų iškilti šio teisės akto teisėtumo klausimas. Siūloma šį klausimą svarstyti kitame Savivaldybės tarybos posėdyje.

Prieštaraujančių nėra.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę išbraukus penktą darbotvarkės klausimą ir įtraukus papildomą klausimą.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl pritarimo švietimo įstaigų vadovų 2016 metų veiklos ataskaitoms.
2. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T-155 „Dėl Panevėžio rajono geriausio Metų mokytojo vardo suteikimo atrankos komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.
3. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės švietimo įstaigų 2017–2018 mokslo metų priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių patvirtinimo.
4. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos ir Panevėžio rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą nuostatų patvirtinimo.
5. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-20 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2017–2019 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.
6. Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmoniškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.1.3-CPVA-R-724 priemonę „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“.
7. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-23 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2017 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

8. Dėl 2018 metų nekilnojamojo turto mokesčio tarifo nustatymo.
9. Dėl biudžetinių įstaigų valomų patalpų vidaus ir lauko plotų normatyvų nustatymo.
10. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės kelių (gatvių) tiesimo, rekonstravimo, taisymo (remonto), priežiūros ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo 2017 metais objektų sąrašo patvirtinimo.
11. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo.
12. Dėl pavedimo Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriui.
13. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą.
14. Dėl valstybės turto pardavimo ir nurašymo.
15. Dėl turto nurašymo.
16. Dėl pirčių paslaugų tarifų nustatymo.
17. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo.
18. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugsėjo 17 d. sprendimo Nr. T-189 „Dėl pritarimo melioracijos sistemų naudotojų asociacijos „Žibartonių drenažas“ projekto „Panevėžio rajono Krekenavos seniūnijos melioracijos sistemų naudotojų asociacijos „Žibartonių drenažas“ narių žemės sklypų dalies melioracijos statinių rekonstravimas“ rengimui pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklą „Parama žemės ūkio vandentvarkai“ pakeitimo.
19. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės seniūnaičių sueigos nuostatų patvirtinimo.
20. Papildomas klausimas. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą Panevėžio rajono savivaldybės nuosavybėn.
21. Informacija apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai.

P. Žagunis, Savivaldybės meras, pristato posėdyje dalyvaujantį Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos Panevėžio rajono skyriaus tarybos pirmininką V. Pocių bei narius: V. Juozapavičiūtę-Kuprienę, A. Raišienę, R. Skrickienę, A. Sakalauskiene.

1. SVARSTYTA. Pritarimas švietimo įstaigų vadovų 2016 metų veiklos ataskaitoms.

Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, informuoja apie sprendimo projektą. Pažymi, kad švietimo įstaigų vadovų 2016 metų veiklos ataskaitos papildytos pagal komitetų narių siūlymus ir aktualios redakcijos bus paviėšintos savivaldybės internetinėje svetainėje. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kokios pagrindinės problemos Panevėžio rajone ir kokios pagalbos reikia iš Savivaldybės tarybos.

V. Pocius atsako, kad dauguma mokyklų pastatų yra išoriškai sutvarkyti, gražūs, tačiau investicijos reikalingos vidaus edukacinėms erdvėms atnaujinti, technologijų įrangai, mokymo priemonėms. Tai leistų didinti įstaigų patrauklumą, padėtų išlaikyti dalį mokinių rajone, ypač priemiestinėms švietimo įstaigoms, nes šiuo metu dauguma deklaruojančiųjų gyvenamąsias vietas rajone, lanko miesto mokyklas, tai yra problema. Kitas siūlymas yra susigrąžinti dalį mokinių, lankančių miesto mokyklas, kad nedidėtų besimokančių miesto mokyklose skaičius, reikėtų svarstyti dėl papildomų lėšų skyrimo mokinių vežimui, dėl atskirų maršrutų organizavimo.

A. Raišienė sako, kad galima pasidžiaugti sudarytomis pagalbos mokiniui komandomis didžiosiose mokyklose, bet mažoms mokykloms galimybės turėti psichologą nėra dėl mokinių skaičiaus ir mokinio krepšelio lėšų. Kad nereikėtų kreiptis į Pedagoginę psichologinę tarnybą ir būtų galima kalbėti apie pagalbą mokiniui čia ir dabar, yra siūlymas ieškoti būdų įsteigti psichologo etatą ar dalį etato mažose mokyklose pagal poreikį. Dembavos progimnazijai psichologo etatas reikalingas.

A. K. Rimkus atsako, kad apie pagalbos mokiniui specialistų poreikį kalba kas antra įstaiga, iš dalies problema sprendžiama, nes prie Pedagoginės psichologinės tarnybos įsteigta pusė pareigybės socialinio pedagogo, kad padėtų mažoms įstaigoms, yra psichologai, aišku, pagalba suteikiama ne taip operatyviai, didesnės eilės susidaro.

P. Žagunis papildo, kad Velžio gimnazijoje vyko susitikimas su didžiųjų mokyklų, gimnazijų vadovais ir buvo susitarta, kad nėra vienas neatsisako teikti pagalbą tam tikroje rajono dalyje. Ketvirtį

pareigybės mokyklos galėtų steigti iš savo vidaus rezervų. Visi turi teisę pasinaudoti didžiųjų mokyklų specialistų pagalba.

V. Grigienė klausia, kokia yra J. Kaušakio, kaip vadovo, vizija, kad situacija pasikeistų į pozityvesnę pusę, nes švietimas yra viena iš strateginių krypčių.

J. Kaušakys atsako, kad kiekvienas vadovas, kuris darė klaidų, turės pasistengti, nes artėja rotacija. Perspektyva viena – trūksta vaikų ne tik Panevėžio rajone, emigracija nesustabdoma. Vizija viena – reikia vaikų. Visiems yra skausminga uždaryti mokyklas, deja, finansinė, ekonominė situacija verčia tai daryti.

J. Katinas sako, kad ataskaitos yra atspirtis, švietimui reikia skirti labai didelį dėmesį, džiaugiasi, kad Biudžeto, ekonomikos ir investicijų komiteto posėdyje dalyvavo visi rajono švietimo įstaigų vadovai, kad bus tęstinumas. Ataskaitos dabar yra informacinio pobūdžio. Kitas žingsnis – ką daryti. Skaičius yra sumažėjęs ne tik dėl išvykimo į užsienį. 1 300 rajono mokinių yra miesto mokyklose. Mūsų rajone likę 3 150 mokinių. Didžiausias uždavinys – susigrąžinti pusę vaikų iš miesto, t. y. vieną didelę gimnaziją, ne per metus, bet pradėti turime nuo šių metų rugsėjo 1 d. Tai yra įmanoma. Veiklaus mero dėka renovacija visur atlikta, aplinka sutvarkyta, galbūt kai kur trūksta modernių lentų, klasių, tačiau turime spręsti šią problemą, įpareigoti Švietimo, kultūros ir sporto skyrių, Investicijų ir užsienio ryšių skyrių, kad būtų rengiami projektai, kol dar yra finansavimas iš Europos iki 2020 m., ir mokyklos taptų patrauklios. Kita problema yra kai kurių vadovų abejotina kompetencija. Apie 90 % mokyklų vadovų yra gerų, bet 10 % mokyklų reikėtų jungti, kai kuriuos vadovus pakeisti. Taip pat reikalinga pakankamai skirti lėšų psichologams ir socialiniams darbuotojams, pareigybės reikalingos ir mažose mokyklose. Trūksta bendradarbiavimo bendruomenėse, reikia sukurti gerą emocinę aplinką kiekviename bažnytkaimyje. Nereikėtų uždaryti mažų pradinį mokyklų didesniuose kaimuose, tokiuose kaip Perekšliai, Geležiai, Uliūnai. Reikia skatinti įstaigų vadovus premijomis.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-87 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

2. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T-155 „Dėl Panevėžio rajono geriausio Metų mokytojo vardo suteikimo atrankos komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-88 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

3. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės švietimo įstaigų 2017–2018 mokslo metų priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių patvirtinimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, kad reikia stengtis išlaikyti vaikus gyvenvietėse.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-89 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

4. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos ir Panevėžio rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja S. Biveinienė, Architektūros skyriaus vyriausioji specialistė, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kaip bus nustatomas bazinis konteinerių ištuštinimo dažnis Panevėžio rajone individualiems namams, daugiabučiams ir pagal nekilnojamojo turto veiklos pobūdį.

J. Stravinskas atsako, kad bazinis dažnis yra 12 kartų asmenims, turintiems individualius konteinerius. Skirtingas dažnis įmonėms pagal veiklos pobūdį.

V. Grigienė siūlo įrašyti bazinio dažnio skaičių.

J. Stravinskas atsako, kad metodikoje negalima nustatyti tokio skaičiaus, skaičius bus nustatytas taisyklėse.

V. Grigienė siūlo metodikoje įrašyti, kad bazinio dažnio dydis bus nurodytas taisyklėse, kurių konkretumas paaiškės po konkurso.

P. Žagunis klausia, ar rengėjai sutinka su V. Grigienės pasiūlymu.

J. Stravinskas atsako, kad metodikoje bazinio ištuštinimo dažnio įrašyti nedrįstų, taisyklėse bus nustatytos normos.

P. Žagunis klausia, ar rengėjai sutinka su V. Grigienės pasiūlymu įrašyti nuorodą į tai, kas bus taisyklėse.

J. Stravinskas atsako, kad taip.

K. A. Budrys klausia, kada bus galima keisti, jei pasirodys tvarka nevisiškai tobula, efektyvi.

P. Žagunis atsako, kad kitame Savivaldybės tarybos posėdyje.

K. A. Budrys sako, kad yra sunerimę įstaigų vadovai, nes anksčiau jie mokėdavo už faktą, o dabar taršos kiekis nedidės, bet reikės mokėti daugiau.

P. Žagunis sako, kad yra visaip: ir daugiau, ir mažiau.

O. Dirsė sako, kad ūkininkai nuogaštauja dėl senų, nelabai funkcionalių pastatų, fermų, skirtų sandėliavimui, apmokestinimo, pasigenda teisingumo, nes atliekų nė kilogramo nepateks į sąvartyną, o mokėti reikės.

J. Stravinskas sako, kad ūkininkai, turintys funkcionuojančius pastatus, turės mokėti pastoviąją dalį, bet ji yra mažiausia iš visų nekilnojamojo turto objektų rūšių. Jeigu ūkininkas visiškai neturi mišrių komunalinių atliekų, gali neturėti konteinerio ir nemokėti pastoviosios dalies. Kitos atliekos neturi patekti į mišrių komunalinių atliekų konteinerius.

P. Žagunis sako, kad privaloma vykdyti Lietuvos Respublikos įstatymus. Bus galimybė sprendimą koreguoti. Noras yra vienas – taip sutvarkyti atliekų sistemą, kad būtų priimtina žmonėms, gamtai, visuomenei, įstatymams.

R. Trota sako, kad yra neaiškumų įstatyme, tačiau viena aišku – turime saugoti gamtą ir sveikatą. Kalbant apie ūkininkus, yra netvarkos, nešvaros. Sandėliavimas, ypač trąšų, yra pavojingas. Reikia teisės aktą priimti kaip pagrindą, o vėliau gali būti ir pakeitimų.

V. Grigienė pastebi, kad taisyklėse visai nekalbama apie bazinį konteinerio ištuštinimo dydį.

P. Žagunis atsako, kad tai bus svarstoma kitame Savivaldybės tarybos posėdyje.

J. Katinas sako, kad kintamoji dalis gali priversti gyventojus ieškoti netinkamų būdų atsikratyti atliekomis, nes surinkimas ir išvežimas brangs. Tokiu būdu rajonas taps nepatrauklus investuotojams. Pelningiausia šaką, atliekų tvarkymą, pasiėmė privatus verslas, o valstybei, savivaldybėms liko patys nepelningiausi dalykai. Aplinkosaugos įstatymą reikia keisti.

P. Žagunis atsako, kad asmeniškai yra kalbėjęs su ministru dėl šio klausimo, su kai kuriais punktais jis sutinka, kad sistema, nors ir yra europinių standartų priekyje, per daug sudėtinga mūsų gyventojams.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-90 pridedamas).

Balsavo: už – 17 balsų, susilaikė – 3, prieš – 2.

5. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-20 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2017–2019 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja M. Bražėnienė, Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-91 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

6. SVARSTYTA. Pritarimas projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.1.3-CPVA-R-724 priemonę „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“.

Pranešėja M. Bražėnienė, Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-92 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

7. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-23 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2017 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas E. Lunskis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, kad tvirtinant 2017 m. biudžetą pateikta pasiūlymų, buvo pažadėta per metus atsižvelgti į juos perskirstant biudžetą.

P. Žagunis nesutinka, kad buvo neatsižvelgta į pasiūlymus, tiesiog dėl užsitęsusio šildymo sezono dalis biudžeto yra prarasta, rezervo nėra.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-93 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

8. SVARSTYTA. 2018 metų nekilnojamojo turto mokesčio tarifo nustatymas.

Pranešėjas E. Lunskis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

K. A. Budrys sako, objektų yra daugiau nei 13, todėl siūlo procesą suaktyvinti.

P. Žagunis atsako, kad procesas bus tęsiamas.

R. Trota sako, kad ir apleistam nekilnojamajam turtui priemonė turėtų adekvačiai veikti.

E. Lunskis atsako, kad šie metai yra pirmi metai, kai taikomas padidintas tarifas, todėl situacija bus aiškesnė metų pabaigoje.

P. Žagunis papildo, kad taikomas mažiausias galimas nekilnojamojo turto mokestis, nustatytas Lietuvos įstatymais, 0,3 %. Tai yra parama verslui, žmonėms, užsiimantiems ūkine veikla. Ūkininkai nuo šio mokesčio yra atleisti.

A. Birbilas klausia, ar įtrauktas Raguvos malūnas į sąrašą.

E. Lunskis atsako, kad negali atsakyti.

P. Žagunis papildo, kad tokią informaciją gali suteikti seniūnas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-94 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

9. SVARSTYTA. Biudžetinių įstaigų valomų patalpų vidaus ir lauko plotų normatyvų nustatymas.

Pranešėja S. Venslavičienė, Personalo administravimo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Pažymi, kad Švietimo, kultūros, jaunimo ir savivaldos reikalų komiteto posėdyje 2 nariai pasisakė už, susilaikė – 4, Biudžeto, ekonomikos ir investicijų komiteto posėdyje 4 nariai pasisakė už, prieš – 3, susilaikė – 1. Buvo išsakyta pastabų, todėl sprendimo projekte padaryta pakeitimų, kurie buvo derinti su Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos Panevėžio rajono skyriaus taryba, kai kurių kitų įstaigų vadovais. Siūlo pritarti.

R. Trota sako, kad šis dokumentas nėra pakankamai išstudijuotas.

V. Grigienė pritaria, kad klausimas nėra tinkamai parengtas, neapgalvotas, visiškai neatsižvelgta į žmogiškąjį faktorių. Už minimalų atlygį tokių plotų kokybiškai išvalyti neįmanoma, negalima didinti jų. Nekvalifikuotas fizinis darbas yra tikrai sunkus.

P. Žagunis sako, kad galimas problemos sprendimo būdas – nupirkti paslaugą, patalpos bus išvalytos.

R. Trota papildo, kad normatyvai nėra iš piršto laužti.

J. Katinas sako, kad valytojo pareigybė neturi būti svarbesnė už gydytojo ar mokytojo, valstybės tarnautojo.

P. Žagunis siūlo išsakytas pastabas aptarti su R. Trota.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-95 pridedamas).

Balsavo: už – 18 balsų, susilaikė – 2, prieš – 2.

10. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės kelių (gatvių) tiesimo, rekonstravimo, taisymo (remonto), priežiūros ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo 2017 metais objektų sąrašo patvirtinimas.

Pranešėjas R. Samkus, Vietinio ūkio skyriaus vedėjas, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-96 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

Po balsavimo J. Katinas teiraujasi, ar skirtos tikslinės lėšos Panevėžio rajonui.

P. Žagunis atsako, kad dar ne.

11. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-97 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

12. SVARSTYTA. Pavedimas Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriui.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-98 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

13. SVARSTYTA. Sutikimas perimti valstybės turtą.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-99 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

14. SVARSTYTA. Valstybės turto pardavimas ir nurašymas.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-100 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

15. SVARSTYTA. Turto nurašymas.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-101 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

16. SVARSTYTA. Pirčių paslaugų tarifų nustatymas.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė klausia, kodėl Velžyje, Dembavoje, Upytėje ta pati paslauga yra brangesnė nei Naujamiestyje, Ramygaloje, Krekenavoje, Ėriškiuose, Vadokliuose.

A. Čiegytė atsako, kad kainų nustatymo tvarka buvo patvirtinta ankstesniais Savivaldybės tarybos sprendimais.

K. A. Budrys siūlo kainas suvienodinti iki maksimalaus siūlomo dydžio.

P. Žagunis sako, kad įskaitant miesto gyventojus pirčių paslaugomis naudojasi tik apie 7 %.

R. Trota pritaria pasiūlymui suvienodinti kainas.

J. Katinas sako, kad nori prieštarauti R. Trotai, nes reikia skatinti asocialius gyventojus praustis.

Siūlo pagalvoti apie kilnojamas pirtis.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-102 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsai, susilaikė – 1.

17. SVARSTYTA. Gatvių pavadinimų suteikimas.

Pranešėjas S. Glinskis, Architektūros skyriaus vedėjas, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-103 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai (21 Tarybos narys balsavo elektroniniu būdu, Tarybos narys E. Kubilius balsavo ranka).

18. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugsėjo 17 d. sprendimo Nr. T-189 „Dėl pritarimo melioracijos sistemų naudotojų asociacijos „Žibartonių drenažas“ projekto „Panevėžio rajono Krekenavos seniūnijos melioracijos sistemų naudotojų asociacijos „Žibartonių drenažas“ narių žemės sklypų dalies melioracijos statinių rekonstravimas“ rengimui pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklą „Parama žemės ūkio vandentvarkai“ pakeitimas.

Pranešėjas A. Berežanskis, Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-104 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai (21 Savivaldybės tarybos narys balsavo elektroniniu būdu, Savivaldybės tarybos narė J. Januškienė balsavo ranka).

19. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės seniūnaičių sueigos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja I. Kulikauskienė, Juridinio skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-105 pridedamas).

Balsavo: už – 21 balsai, prieš – 1 (22 Savivaldybės tarybos nariai balsavo elektroniniu būdu, Savivaldybės tarybos narė V. Grigienė balsavo ranka).

20. SVARSTYTA. Papildomas klausimas. Sutikimas perimti valstybės turtą Panevėžio rajono savivaldybės nuosavybėn.

Pranešėja A. Čiegytė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja, informuoja apie sprendimo projektą. Pažymi, kad būtų perimti 27 kabinetai 3 ir 4 aukštuose. Siūlo pritarti.

P. Žagunis sako, kad tai yra turto perėmimo pradinis etapas.

E. Lunskis pažymi, kad galimai tik Administracinių ginčų komisija galėtų išreikšti pageidavimą dėl turto.

J. Katinas sako, kad reikia pabrėžti, jog patalpos bus panaudojamos efektyviai.

P. Žagunis sako, kad baiminamasi tik dėl to, jog patalpos gali būti išnuomosos įvairioms paslaugoms.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-106 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai.

21. SVARSTYTA. Informacija apie gautus prašymus Panevėžio rajono savivaldybės tarybai.

Pranešėjas P. Žagunis, Savivaldybės meras, pristato informaciją (pridedama).

INFORMACIJA IŠKLAUSYTA.

Po posėdžio R. Trota, Savivaldybės tarybos narys, pateikė informaciją apie neteisėtai dirbusiųjų patikrinimo rezultatus.

Povilas Žagunis, Savivaldybės meras, informuoja, kad kitas Savivaldybės tarybos posėdis planuojamas 2017 m. birželio 22 d.

Posėdžio pirmininkas
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Laura Andrijauskienė