



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. spalio 5 d. Nr. T1-10
Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2018 m. rugsėjo 27 d., pradžia 10.00 val., pabaiga 11.30 val.
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Viktorija Urbaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 24 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti ir kiti asmenys (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkės aptarimas.

Aptariant darbotvarkę, Tarybos narys J. Kaušakys, vadovaudamasis Panevėžio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 59 punktu, ūkininkų frakcijos vardu siūlo įtraukti į darbotvarkę du papildomus klausimus:

1. Dėl Savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 12 d. sprendimo Nr. T-182 „Dėl dalinio rėmimo skyrimo kultūros projektams“ pakeitimo.
2. Dėl pritarimo Bendradarbiavimo sutarties projektui.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti papildytą darbotvarkę, įtraukiant du papildomus klausimus.

Darbotvarkė pridedama.

V. Grigienė reiškia nuomonę, kad jau tampa ydinga praktika. Nepraėjus savaitei po komitetų posėdžių atsiranda iš valdančiosios daugumos ir iš valstiečių frakcijos kažkokie nauji projektai, ypač tie, kurie liečia kultūros projektų rėmimą, kur tikrai reikalingos diskusijos visuose komitetuose, kas labai aktualu, svarbu ir yra finansinis aspektas, atsiranda tik prieš Tarybos posėdį. Prašo mero, kad daugiau tokie dalykai nesikartotų, nes su tokiais klausimais Tarybos nariams reikia susipažinti iš anksto.

P. Žagunis sako, kad stengsis, kad taip nebūtų.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. T-64 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų mokinių priėmimo laiko nustatymo, mokinių ir klasių pagal vykdomas bendrojo ugdymo programas skaičiaus, priešmokyklinio ugdymo grupių ir vaikų skaičiaus 2018–2019 m. m. patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėjas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas A. K. Rimkus;

2. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimo Nr. T-20 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2018 m. biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja Š. Karalevičienė;

3. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. rugpjūčio 30 d. sprendimo Nr. T-158 „Dėl Pedagogų, gydytojų ir slaugytojų, kultūros ir meno, socialinių darbuotojų dalinių kelionės į darbą išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja Š. Karalevičienė;

4. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-211 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja – Socialinės paramos skyriaus vedėja V. Savickienė;

5. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T-228 „Dėl Socialinio darbo su socialinės rizikos ir stebimomis šeimomis ir vaikais Panevėžio rajono

savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios. Pranešėja – Socialinės paramos skyriaus vedėja V. Savickienė;

6. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių skaičiaus nustatymo. Pranešėja – Personalo administravimo skyriaus vedėja S. Venslavičienė;

7. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 30 d. sprendimo. Nr. T-115 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja – Personalo administravimo skyriaus vedėja S. Venslavičienė;

8. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos Rasos Sakalauskienės atleidimo iš pareigų. Pranešėja – Personalo administravimo skyriaus vedėja S. Venslavičienė;

9. Dėl investicijų projekto „Ramygalos seniūnijos administracinio pastato, esančio Vadoklių g. 10, Ramygalos m., Panevėžio r., energinio efektyvumo didinimas“ įgyvendinimo. Pranešėjas – Vietinio ūkio skyriaus vedėjas R. Samkus;

10. Dėl pritarimo projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.4.1-LVPA-R-821 priemonę „Savivaldybės jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra“. Pranešėja – Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja M. Bražnienė;

11. Dėl Savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 12 d. sprendimo Nr. T-182 „Dėl dalinio rėmimo skyrimo kultūros projektams“ pakeitimo. Pranešėjas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas A. K. Rimkus;

12. Dėl pritarimo Bendradarbiavimo sutarties projektui. Pranešėjas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas A. K. Rimkus;

13. Gauti prašymai Panevėžio rajono savivaldybės tarybai. Pranešėjas – Savivaldybės meras P. Žagunis.

1. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. T-64 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų mokinių priėmimo laiko nustatymo, mokinių ir klasių pagal vykdomas bendrojo ugdymo programas skaičiaus, priešmokyklinio ugdymo grupių ir vaikų skaičiaus 2018 – 2019 m. m. patvirtinimo“ pakeitimas.

R. Pranys prašo nusišalinti.

P. Žagunis kviečia balsuoti už R. Pranio nušalinimą.

R. Trota skaičiuoja balsus.

NUTARTA. Pritarti R. Pranio nusišalinimui.

Balsavo: už – 15 balsų, prieš – 7 balsai, susilaikė – 1.

R. Pranys išeina iš posėdžių salės 10.07 val.

Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, informuoja, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose komitetuose. Dviejuose komitetuose sprendimo projektui pritarta. Viename nuomonės išsiskyrė. Bendros nuomonės nėra. Sprendimo projektas toks pat, kaip buvo pristatyta komitetuose.

P. Žagunis perskaito gyventojų bendruomenės „Skaistgiriai“ prašymą (prašymas pridedamas).

P. Žagunis perskaito LŠDPS Pajstrio Juozo Zikaro gimnazijos organizacijos pirmininko Tomo Rudoko kreipimąsi (kreipimasis pridedamas).

E. Švipienė kreipiasi į Tarybą. Prisistato, kas tokia yra ir iš kur atvyko. Sako, apkeliavusi daug pasaulio ir mačiusi daug politikos ir švietimo modelių. Grįžusi į Lietuvą ir įsikūrusi su šeima ir giminėmis gimtojoje žemėje, Skaistgiriuose, manė, kad galės vaikus leisti į Skaistgirių mokyklą, kuri yra kaimo šviesulys. Teigia, net jei mokykloje mokytųsi vienas ar du vaikai, ji vis tiek būtų traukos židinys. Prašo padėti drąsiems, kurie grįžta į Lietuvą, kurie bando stotis ant kojų, padeda tėvams ir kaimynams. Stebisi, kad per tris dienas buvo nuspręsta išvežti vaikus. Klausia, koks skirtumas yra palikti 9 vaikus, o tuos 5 vaikus išvežti į Pajstrį, ar tai labai didelis ekonominis skirtumas. Teigia, kad tie 5 vaikai yra per maži vežioti tokį atstumą. Prašo padėti ugdyti į Lietuvą sugrįžusius vaikus, anūkus. Sako reikia leisti pasiruošti metus tokiam sprendimui ypač tokiems mažiems vaikams.

G. Grigaliūnienė kreipiasi į Tarybą. Supažindina Tarybos narius su mokykla, teigia, kad mokyklos partneriai iš Švedijos labai liūdi, kad mokyklos gali nebėbūti. Perduoda merui Švedijos rėmėjų laišką. Pasakoja, kad 1996 m. pasiūlyta išpirkti pastatą, šeima nusprendė remontuoti mokyklą padedant rėmėjams iš Švedijos. Sako, kad jos išaugintų 30 vaikų lankė šią mokyklą ir 10 iš jų turi aukštąjį išsilavinimą. Pabrėžia, kad mokyklos dydis nelemia mokymosi kokybės. Prašo, kad liktų darželis ir mokykla šiais metais. Sako, kad per metus dės dideles pastangas, kad kitais metais darželis atitiktų visus reikalavimus dėl mišrios grupės. Dėkoja merui ir seniūnui dėl pagalbos auginant vaikus, tačiau prašo, kad liktų darželis ir mokyklėlė.

P. Žagunis perskaito Švedijos organizacijos vadovo kreipimąsi į merą ir Tarybos narius (kreipimasis pridedamas).

V. Grigienė klausia, kas bus atsakingas dėl pažeisto 2018 m. kovo mėn. Tarybos sprendimo, kai buvo patvirtintas klasių skaičius. Kodėl, klausia A. K. Rimkus, prieš rugpjūčio 30 d. Tarybos posėdį neatėjo ir ne darbotvarkės tvarka neatnešė šio sprendimo. Taip pat išreiškia nuomonę, kad abejoja, ar tikrai viena Pajstrio gimnazijos direktorė priėmė šį sprendimą ir perkėlė vaikus. Dar klausia, ar tikrai šis 5 vaikų perkėlimas yra pagrįstas ekonomine logika.

A. K. Rimkus atsako, kad į pirmą ir antrą klausimą atsakytų kontrolierė, kuri atliko tarnybinių tyrimą dėl šių sprendimų. Sako, kad yra daugiau klasių pasikeitimų. Buvo laukiama visos informacijos, mokyklų vadovų buvo paprašyta raštu rašyti savivaldybei raštus dėl pasikeitimų, kad gautų sutikimus. Į ketvirtą klausimą atsako, kad tai yra labiau perspektyvos aspektas, o ne logikos. Tame rajone gimstamumas tikrai labai mažas.

V. Grigienė klausia, kodėl 9 vaikus palieka, o dėl 6 000 eurų 5 vaikus išveža, kur čia ekonominė logika.

P. Žagunis informuoja, kad esmė ne tik 6 000 eurų esmė, yra puikiai įrengta ikimokyklinio ugdymo įstaiga, kurioje tikrai vaikams yra sąlygos puikios, idealios gauti lavinimą, priežiūrą, ugdymą, saugią aplinką Pajstrio gimnazijos ikimokyklinio ugdymo skyriuje.

V. Grigienė kreipiasi į A. K. Rimkų ir klausia, ar šis Pajstrio gimnazijos direktorės sprendimas be Tarybos nutarimo yra teisėtas.

A. K. Rimkus atsako, jo nuomone, neteisėtas. Vertinimas bus pateikus kontrolierės medžiagą merui.

V. Grigienė klausia, ar A. K. Rimkus, kaip skyriaus vedėjas, nežinojo, kad vyksta neteisėtas sprendimas.

A. K. Rimkus atsako, kad pirminė informacija 30 dieną buvo žodinė, kad su tėvais suderinta, mokytoja įdarbinta. Po savaitės buvo E. Švipienės skambutis, kad tėvai nesutinka ir prašo grupę grąžinti atgal į Skaistgirius.

J. Katinas pasisako ir prašo mero pripažinti, kad darbuotojai padarė klaidą, jam nesant darbe, dėl šio sprendimo. Antra, sako, kad Vyriausybės programoje yra numatyta mažųjų mokyklų regioninė politika. Mokykla atlieka ne tik mokymosi funkcijas, bet ir bendruomenės suėjimo ir kultūros židinytą kaime. Uždaryta daug kaimo mokyklų, laikas sustoti ir palikti Skaistgirių mokyklą.

A. K. Budrys siūlo duoti mokyklai metus laiko.

J. Kaušakys sako, jei mokyklos direktorė pasakė, kad buvo suderinta su tėvais ir globėjais, tai reikia tikėti. Galvojant plačiau, tai Pajstrys turi puikias sąlygas tiems vaikams. Siūlo nieko nekeisti: vaikus, kurie važiuoja į Pajstrį ir toliau vežioti, o 9 vaikai, kurie mokėsi Skaistgiriuose, tuos vaikus ir toliau palikti. Mokyklos niekas neuždaro.

D. Dirsė pasisako, jausmas yra nemalonus. Prašo susilaikyti arba prieštarauti.

V. Grigienė kreipiasi į Tarybos narius ir prašo atrasti savigarbos, sveiko proto ir suprasti, kad gimnazijos direktorė su administracija priėmė sprendimą ir padarė veiksmą, kuris pažeidė reglamentą ir subordinaciją. Sako, kad turi būti skiriamos nuobaudos, turi būti atsiprašyta gyventojų. Siūlo nepriimti šio sprendimo ir palikti jį tokį, koks buvo priimtas 2018 m. kovo mėnesį.

G. Grigaliūnienė sako, kad gimnazijos direktorė skambino ir pasakė, kad darželio Skaistgiriuose nebebus, liepė rašyti prašymą dėl priėmimo į Pajstrio gimnaziją.

P. Žagunis informuoja, kad ikimokyklinio ugdymo ir mokyklų tinklas Panevėžio rajone yra nesutvarkytas, tam pritaria Švietimo ir mokslo ministerijos darbuotojai, kurie patarė susitvarkyti tinklą – nebeliktų biudžeto skylių, atlyginimai būtų geresni. Užvakar buvo direktorių susirinkimas, buvo kalbama, kada Tarybos nariai bandys sutvarkyti švietimo tinklą optimaliai. Problema, kad turime per daug švietimo įstaigų, trūksta 55 000 eurų vien tik direktorių atlyginimams. Sako, kad niekada nė vieno

vaiko nebuvo palikę be mokslo, tiesiog duoda galimybę mokytis daug geresnėmis sąlygomis Pajstrio gimnazijoje. Dar kartą pabrėžia, kad atstovaujama ne tik vienam kaimui, bet visai rajono bendruomenei, visoms 20 švietimo įstaigų.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-181 pridedamas).
Balsavo: už – 14 balsų, prieš – 7 balsai, susilaikė – 2.

J. Katinas siūlo kreiptis į Vyriausybės atstovę dėl neteisėto sprendimo anuliavimo.

R. Z. Viškelienė sako, dėl sprendimo teisėtumo nuspręš Vyriausybės atstovė. Dėl gimnazijos direktorės įstatymų laikymosi, tai savo įgaliojimus kaip biudžetinės įstaigos vadovas viršijo, nes nesilaikė steigėjo priimtų sprendimų.

R. Pranys grįžo į posėdžių salę 11.00 val.

2. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimo Nr. T-20 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2018 m. biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja Š. Karalevičienė;

Pranešėja Š. Karalevičienė, Finansų skyriaus vedėja, informuoja, kad šis sprendimo projektas svarstytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose ir jam buvo pritarta. Sako, kad gauti du prašymai: vienas iš jų padidinti asignavimus 100 eurų žemės ūkio funkcijai atlikti pagal žemės ūkio ministro įsakymą, antras – padidinti asignavimus 17 000 eurų Ramygalos gimnazijai pavėžėjimo funkcijai.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-182 pridedamas).
Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

3. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. rugpjūčio 30 d. sprendimo Nr. T-158 „Dėl Pedagogų, gydytojų ir slaugytojų, kultūros ir meno, socialinių darbuotojų dalinių kelionės į darbą išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Š. Karalevičienė, Finansų skyriaus vedėja, informuoja, kad šis sprendimo projektas svarstytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose ir jam buvo pritarta.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-183 pridedamas).
Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1. (J. Januškienė balsuoja ranka).

4. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-211 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja V. Savickienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja, informuoja, kad šis sprendimo projektas svarstytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose, jam buvo pritarta.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-184 pridedamas).
Balsavo: už – 24 balsai (J. Januškienė balsuoja ranka).

5. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T-228 „Dėl Socialinio darbo su socialinės rizikos ir stebimomis šeimomis ir vaikais Panevėžio rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja V. Savickienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja, informuoja, kad šis sprendimo projektas svarstytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose ir jam buvo pritarta.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-185 pridedamas).
Balsavo: už – 24 balsai (J. Januškienė balsuoja ranka).

6. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių skaičiaus nustatymas.

Pranešėja S. Venslavičienė, Personalo administravimo skyriaus vedėja, informuoja, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose ir jam buvo pritarta.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-186 pridedamas).
Balsavo: už – 24 balsai.

7. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. T-115 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja S. Venslavičienė, Personalo administravimo skyriaus vedėja, informuoja, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose ir jam buvo pritarta.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-187 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

8. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos Rasos Sakalauskienės atleidimas iš pareigų.

Pranešėja S. Venslavičienė, Personalo administravimo skyriaus vedėja, informuoja, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose ir jam buvo pritarta.

J. Katinas teiraujasi R. Sakalauskienės, ar tikrai savo noru palieka šį postą.

R. Sakalauskienė atsako, kad tai tik jos asmeninis sprendimas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-188 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, 1 – susilaikė.

9. SVARSTYTA. Investicijų projekto „Ramygalos seniūnijos administracinio pastato, esančio Vadoklių g. 10, Ramygalos m., Panevėžio r., energinio efektyvumo didinimas“ įgyvendinimas.

Pranešėjas R. Samkus, Vietinio ūkio skyriaus vedėjas, informuoja, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose Savivaldybės tarybos komitetuose ir jam buvo pritarta.

O. Dirsė teiraujasi, kodėl Ramygalos seniūnijos administracijos pastatas.

P. Žagunis atsako, jau prieš 2,5 metų nuspręsta, kad bus Ramygalos seniūnijos pastatas.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-189 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

10. SVARSTYTA. Pritarimas projekto rengimui pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ 05.4.1-LVPA-R-821 priemonę „Savivaldybės jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra“.

Pranešėja M. Bražėnienė, Investicijų ir užsienio ryšių skyriaus vedėja, informuoja, kad sprendimo projektui buvo pritarta visuose Savivaldybės tarybos komitetuose.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-190 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

11. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 12d. sprendimo Nr. T-182 „Dėl dalinio rėmimo skyrimo kultūros projektams“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, pristato sprendimo projektą. Informuoja, kad keičiasi savivaldybės prisidėjimo procentas. Buvo 15 %, dabar bus iki 30 %.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-191 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

D. Juodelienė teiraujasi dėl Dembavos kultūros pastato projekto.

P. Žagunis informuoja, kad sutartis su rangovais pasirašyta, laukiama statybų pradžios.

12. SVARSTYTA. Pritarimas Bendradarbiavimo sutarties projektui.

Pranešėjas A. K. Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, pristato sprendimo projektą.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-192 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai.

13. SVARSTYTA. Gauti prašymai Panevėžio rajono savivaldybės tarybai.

Pranešėjas P. Žagunis, Savivaldybės meras, sako, buvo gautas Skaistgirių bendruomenės prašymas, kuris jau buvo perskaitytas.

Savivaldybės meras P. Žagunis informuoja, kad kitas Savivaldybės tarybos posėdis planuojamas 2018 m. spalio 31 d.

Posėdžio pirmininkas
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Viktorija Urbaitė