



PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. kovo 30 d. Nr. T1-4
Panevėžys

Tarybos posėdis įvyko 2015 m. kovo 27 d., pradžia 12.00 val., pabaiga 15.30 val.
Posėdžio pirmininkas – Povilas Žagunis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Milda Bagdonaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.
Į Savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai. Posėdyje dalyvavo 25 nariai (sąrašas pridedamas), kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkės aptarimas.
Prieštaraujančių nėra.
NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės mero ir tarybos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
2. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
3. Dėl pritarimo Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikai teikti stacionarines paliatyviosios pagalbos paslaugas.
4. Dėl sutikimo reorganizuoti Panevėžio r. Kurganavos pagrindinę mokyklą ir Panevėžio r. Miežiškių pagrindinę mokyklą.
5. Dėl sutikimo reorganizuoti Panevėžio r. Katinų pagrindinę mokyklą ir Panevėžio r. Velžio gimnaziją.
6. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų mokinių priėmimo laiko, mokinių ir klasių pagal vykdomas bendrojo ugdymo programas skaičiaus, priešmokyklinio ugdymo grupių ir vaikų skaičiaus nustatymo 2015–2016 m. m.
7. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2012 m. gegužės 17 d. sprendimo Nr. T-103 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2012–2015 metais bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo.
8. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto patikslinimo.
9. Dėl pasirengimo euro įvedimui priemonių plano įvykdymo ataskaitos patvirtinimo.
10. Dėl Laidojimo pašalpos skyrimo ir mokėjimo iš Panevėžio rajono savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo patvirtinimo.
11. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2006 m. balandžio 6 d. sprendimo Nr. T-61 „Dėl Specialiojo daugiabučių namų savininkų bendrijų rėmimo fondo ir fondo tarybos sudarymo“ ir Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2006 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-79 „Dėl Specialiojo daugiabučių namų savininkų bendrijų rėmimo fondo nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiais galios.
12. Dėl Mokesčio už naudojimąsi Panevėžio rajono savivaldybės vietinės reikšmės viešaisiais keliais didžiagabaritėmis ir (ar) sunkiasvorėmis transporto priemonėmis ar jų junginiais dydžio nustatymo ir mokesčio mokėjimo, administravimo, priežiūros ir leidimų išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.
13. Dėl VŠĮ Velžio komunalinio ūkio atliekamų darbų skaičiuojamųjų kainų nustatymo taisyklių patvirtinimo.
14. Dėl leidimo sudaryti sutartį ir nuomos mokesčio patvirtinimo.

15. Dėl turto nurašymo.

16. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto, pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašymo tvarkos aprašo patvirtinimo.

17. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T-147 „Dėl Savivaldybės nekilnojamojo turto, pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, ir valstybės turto, perduoto savivaldybei valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, jo nurašymo, išardymo ir likvidavimo komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

18. Dėl Panevėžio rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

19. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo 2015 metų sąmatos patvirtinimo.

20. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo ir Panevėžio rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašo patvirtinimo.

21. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. spalio 16 d. sprendimo Nr. T-207 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės vardu sudaromų sutarčių pasirašymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

22. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T-53 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

23. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. rugpjūčio 25 d. sprendimo Nr. T-163 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.

24. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. gegužės 2 d. sprendimo Nr. T-89 „Dėl Vietos bendruomenių savivaldos 2013–2015 metų programos lėšų vietos bendruomenių sprendimams įgyvendinti Panevėžio rajono savivaldybėje skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

25. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-243 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų schemų (koeficientais) patvirtinimo“ pakeitimo.

26. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 23 d. sprendimo Nr. T-19 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ pakeitimo.

27. Dėl pažintinio plaukiojimo „Ekranas“ gamyklos tvenkinyje pramoginiu laivu maršruto Panevėžio rajono savivaldybės teritorijoje patvirtinimo.

28. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. lapkričio 10 d. sprendimo Nr. T-236 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės nuolatinės statybos komisijos sudarymo, nuostatų bei darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.

29. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo ir geografinių charakteristikų pakeitimo.

30. Dėl gražintinų žemių Ramygalos mieste specialiojo plano (korektūros) patvirtinimo.

31. Dėl Panevėžio rajono savivaldybės turto investavimo į VšĮ Velžio komunalinį ūkį.

32. Dėl autobuso laukimo paviljono nurašymo.

33. Informacija dėl daugiabučių namų renovavimo.

34. Informacija dėl Vyriausybės atstovo 2015 m. vasario 17 d. reikalavimo Nr. R-10 (2.2).

35. Informacija dėl Vyriausybės atstovo 2015 m. vasario 17 d. teikimo Nr. T-8 (2.1).

36. Informacija dėl Vyriausybės atstovo 2015 m. vasario 24 d. teikimo Nr. T-9 (2.1).

1. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės mero ir tarybos 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas P. Žagunis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

K. A. Budrys klausia, kaip dėl Ramygalos plyno lauko. Rinkimų debatuose buvo girdima, kad jau atsiranda investitorių.

P. Žagunis sako, gegužės 4 dieną Nacionalinė žemės tarnyba paskelbs pirmą šio ploto nuomininką. Jei būtų nepakeista tvarka, kuri galiojo anksčiau, kai patys priimdavome sprendimus

dėl žemės nuomos, būtume sklypą išnuomoję jau kovo mėnesį. Procedūros pakeistos, dabar tą darbą atlieka tik Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos.

R. Kiltinavičius sako, graži ir skaidri ataskaita, išsamiai išdėstyta viskas, atrodo, ir gyvenime taip viskas puiku, nors opozicija turėtų ką nors išsakyti, bet rinkėjai išsakė kovo 1 d. savo nuomonę ir tokiu procentu palaikė merą, tai klausimų neturime ir siūlome pritari.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-35 pridedamas).

Balsavo: už – 25 balsai.

2 SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas V. Žiurlys informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritari.

K. A. Budrys sako, situacija, kai gyvenvietėje yra susikūrusios kelios bendruomenės, o finansinė suma skaidoma į kelias dalis. Klausia, ar nebūtų prasminga, jeigu visos bendruomenės gautų vienodą finansinę paramą.

V. Žiurlys sako, Taryba turėtų apsispręsti, jeigu bus nuspręsta lėšas skirti, taip ir bus daroma. Veikla, aišku, gali tris kartus geriau vykti, kur yra 3 bendruomenės, bet gali ir kur 1. Kol kas skirstoma kaip ankstesniais metais.

V. Grigienė klausia, ar seniūnaičiai turi teigiamos įtakos vykdant darbus bei informacijos sklaidai.

V. Žiurlys mano, kad padėjo. Kalbama, kad ir mieste bus steigiamos seniūnaitijos. Seniūnams daug lengviau yra pateikti informaciją. Ką seniūnas su darbuotojais galėjo padaryti, o dabar kiekvienoje seniūnijoje yra po keletą žmonių. Lygiai tas pats ir kalbant apie bendruomenes, manome, kad tai yra teigiamas dalykas. Galbūt ir daugiau norėtūsi, tie žmonės, aišku, yra visuomenininkai, ne taip paprasta, kiekvienas turi savo darbą.

P. Žagunis primena, kaip buvo kovota, kad nebūtų seniūnaitijų ir seniūnaičių, sakėm, kad yra bendruomenės, kad yra seniūnai, seniūnijos tarybos, bet šiandien galime pasakyti – išliejo dori seniūnaičiai į veiklą, ir visi girdime, kad jie teikia pagalbą.

J. Katinas klausia, ką galvojate apie valdžios decentralizaciją. Įstatymas tai leidžia. Daugiau valdžios atiduoti seniūnams, kad galėtų daugiau vykdyti funkcijų. Klausia, ar visose seniūnijose veikia seniūnijų tarybos.

V. Žiurlys sako, kalbant apie decentralizavimą, tai nieko nauja pasakyti negalima, tos savivaldybės, kurios buvo anksčiau palikusios daugiau funkcijų seniūnams, jie irgi sucentralizavo. Jeigu taptų seniūnas juridiniu asmeniu, tada funkcijų galima išplėsti. Jeigu funkcijos nebus pakeistos, juridinio statuso neturės, niekas nepasikeis. Deja, viskas paskui turi iš seniūnijų sugrįžti. Jie pinigų turi, bet mes turime suvestines padaryti tiek Sodrai, tiek Mokesčių inspekcijai, tiek visur kitur atsiskaityti bendrai už administraciją. Kad ir viešieji pirkimai, anksčiau seniūnai darė, o dabar kategoriškai turi būti per vienas rankas, t. y. per administraciją. Šiuo metu ant visų sutarčių pasirašyti turi administracijos direktorius. Jeigu įstatymas nebus pakeistas, nieko tiesioginis seniūnų rinkimas neduos. Seniūnijų tarybos formaliai sudarytos visur. Vienur daugiau, geriau dirba, kitur prasčiau dirba, bet yra visose seniūnijose. Esminius klausimus aptaria visur, kiek mes turime informacijos.

R. Kiltinavičius sako, pirmiausia reikėtų paliesti tokį dalyką, kuris yra skaudus rajono įstaigų buhalteriams, dirbantiems neveikiančia programa, problemą gvildiname ir Kontrolės komiteto, ir Tarybos posėdyje, bet, deja, iki šios dienos klausimas nėra išspręstas. Tai yra direktoriaus klaida, ir norėtūsi, kad artimiausiu metu stengtūsi ją išspręsti. Opozicija galvojo net ir interpeliaciją siūlyti, bet priėmė bendrą nuomonę palikome tą klausimą toliau spręsti. Skaudu klausyti, kada yra žmonės beveik per prievartą verčiami papildomai dirbti. Kitas klausimas, kad seniūnams būtų suteikiama daugiau teisių. Neturi savo rankose nei biudžeto, nei lėšų, nei galimybių kokiems nors sprendimams. Turi rašyti prašymus, tie prašymai ne visą laiką tenkinami. Kaip pavyzdys, Kolegijoje buvome nutarę, kad visur filmavimo kameras įrengsime, bet Tarybos posėdyje sprendėme ir išėjo, kad padarome eksperimentą. Siūlo padaryti eksperimentą ir atsisakyti automobilių tvarkymo Piniavos įmonėje, kadangi iš atokesnių seniūnijų turi vykti tvarkyti automobilius į Piniavą.

V. Žiurlys sako, dėl „Labbio“ programos jau praėjusiame Tarybos posėdyje buvo sakyta, iš 12 modulių dauguma veikia normaliai. Pirmas ketvirtis kai baigsis, matysis, kitomis programomis dirbti bet koku atveju negali, kadangi tik „Labbis“ apskaitoma eurais. Problemų yra, bet ne vien mūsų problemos, kad programa neveikia, mes žinome, kokia yra Lietuvoje situacija. Nėra taip paprasta, kadangi daug finansavimo šaltinių. Su laiku tikriausiai išsispres tas klausimas. Direktorius rezervo nebėra, todėl visi prašymai turi eiti tik per Tarybą. Dėl automobilių remonto, konkursai skelbiami, seniau degalams bandydavome pagal seniūnijas, deja, iš seniūnijų, kur kam patogiau remontuoti, pageidavimų nebuvo. Jeigu bus tokie pasiūlymai, galima nurodyti, tarkim, Krekenavos teritorijoje. Jei bus pageidavimų ir ten įmonių bus pakankamai, problemų nėra, tačiau išsiunčiami 9–10 pasiūlymai, o atsiliepiama tik 2–3 įmonės, kadangi labai įvairių markių automobilių yra, ne kiekvienas imasi tvarkyti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-36 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 2.

3. SVARSTYTA. Pritarimas Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikai teikti stacionarines paliatyviosios pagalbos paslaugas.

Pranešėjas E. Luskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-37 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

4. SVARSTYTA. Sutikimas reorganizuoti Panevėžio r. Kurganavos pagrindinę mokyklą ir Panevėžio r. Miežiškių pagrindinę mokyklą.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-38 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

5. SVARSTYTA. Sutikimas reorganizuoti Panevėžio r. Katinų pagrindinę mokyklą ir Panevėžio r. Velžio gimnaziją.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-39 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

6. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų mokinių priėmimo laiko, mokinių ir klasių pagal vykdomas bendrojo ugdymo programas skaičiaus, priešmokyklinio ugdymo grupių ir vaikų skaičiaus nustatymas 2015–2016 m. m.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, rodiklis labai pagerėjo, kad tik pusė vaikų išvažiuoja į miestą. Kokį dar Taryba gali priimti sprendimą, kad išvažiuotų į miestą tik patys vunderkindai. Pavyzdys yra Velžio gimnazija, reikia atgaivinti ir Berčiūnų bei Dembavos mokyklas.

A. K. Rimkus sako, reikia susitikti vėl su miesto vadovais ir iš naujo aptarti, kad miestas vykdytų Vyriausybės nutarimus ir nemokėtų vaikams, jeigu yra artimiausia mokykla. Anksčiau susitikus nepavyko susitarti, kadangi ir toliau yra atlyginama, o tai skatina ir toliau važiuoti. Antras žingsnis yra, esame jau užprašę ir miesto mokyklų, kiek kas iš kokios seniūnijos važinės, kai turėsime visą informaciją, kokos priežastys, kodėl jie išvažiuoja, bus pateiktas galimų sprendimų projektas. Ar direktoriaus įsakymu kiek galima stabdyti tuos procesus, ar Tarybos sprendimu.

J. Katinas sako, gal mes patys kalti, kad Berčiūnuose neina vaikai, kad į Dembavos progimnaziją neina vaikai. Kodėl perpildyti darželiai Pažagieniuose, Dembavoje, Piniavoje, gal ten kolektyvai labai stiprūs ir geri.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-40 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

7. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2012 m. gegužės 17 d. sprendimo Nr. T-103 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2012–2015 metais bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas A. K. Rimkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, prieš dvejus metus jau buvo sakyta, kad taip įvyks, ir įvyko. Smilgius ir Pajstrį kai tvirtinome, Naujamiestis buvo užprogramuotas likti dešimtmete mokykla dėl 3 vaikų. Galima tikrai buvo atsivežti tuos vaikus.

V. Grigienė sako, sėdi Tarybos narys Naujamiestio bendruomenės atstovas, jis galėtų pasisakyti.

D. Dirsė sako, teko dalyvauti visuose susirinkimuose, kiek buvo svarstyta dėl strategijos, dėl mokyklos likimo. Dalyvauta tiek tėvų susirinkimuose, tiek mokyklos bendruomenės susirinkimuose. Gautas pažadas tiek mero, tiek Švietimo ir mokslo ministerijos, kad Naujamiestio mokykla galės būti ateityje gimnazija, jei atitiks tą kriterijų, kad 11 ir 12 klasėse bus 30 ir daugiau mokinių. Tai žinodamas jaučiasi ramiai prieš visą Tarybą ir naujamiestiečius. Viliasi, kad pažadai bus ištesėti.

P. Žagunis sako, jeigu bus galimybė, tai ir bus.

V. Grigienė klausia, ar įstatymiškai reglamentuota, kad galima pereiti iš vieno statuso į kitą.

A. K. Rimkus sako, Švietimo ir mokslo ministerijoje diskutavome kokią valandą, kas čia bus, kaip dabar yra, kaip rasti išeitį, kuri dabar buvo rasta su Smilgiais. Lietuvoje tokių atvejų yra 21, turbūt dabar po šio pavasario bus kokie 50. Buvo atsakyta, turėkit vaikų skaičių, bus akreditavimas. Akreditavimas yra Švietimo ir mokslo ministerijos kompetencija, ne savivaldybės.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-41 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, susilaikė – 2.

8. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto patikslinimas.

Pranešėja D. Ulianskienė informuoja apie sprendimo projektą, po komitetų posėdžių gauti 2 prašymai dėl papildomų lėšų skyrimo. Panevėžio rajono savivaldybės viešoji biblioteka prašo papildomai skirti 420 eurų renginių išlaidoms, susijusioms su Gabrielės Petkevičaitės-Bitės atminimu. Dembavos progimnazija prašo skirti 2 360 eurų investicinio projekto dokumentų išlaidoms apmokėti. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-42 pridedamas).

Balsavo: už – 23 balsai, susilaikė – 1.

9. SVARSTYTA. Pasirengimo euro įvedimui priemonių plano įvykdymo ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėja D. Ulianskienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

V. Grigienė sako, Kontrolės komiteto metu svarstant klausimą apie „Labbis“ buvo ištransliuota žinia, kad buhalterinės apskaitos specializuotos programos nepervestos iš litų į eurus.

V. Žiurlys sako, praėjusį Tarybos posėdį pasakyta, kad programa pervesta į eurinę ir dirbama.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-43 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, susilaikė – 2.

10. SVARSTYTA. Laidojimo pašalpos skyrimo ir mokėjimo iš Panevėžio rajono savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja A. P. Paškevičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-44 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

11. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2006 m. balandžio 6 d. sprendimo Nr. T-61 „Dėl Specialiojo daugiabučių namų savininkų bendrijų rėmimo fondo ir fondo tarybos sudarymo“ ir Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2006 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-79 „Dėl Specialiojo daugiabučių namų savininkų bendrijų rėmimo fondo nuostatų patvirtinimo“ pripažinimas netekusiais galios.

Pranešėjas R. Samkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-45 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

12. SVARSTYTA. Mokesčio už naudojimąsi Panevėžio rajono savivaldybės vietinės reikšmės viešaisiais keliais didžiagabaritėmis ir (ar) sunkiasvorėmis transporto priemonėmis ar jų junginiais dydžio nustatymo ir mokesčio mokėjimo, administravimo, priežiūros ir leidimų išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas R. Samkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-46 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

13. SVARSTYTA. Vši Velžio komunalinio ūkio atliekamų darbų skaičiuojamųjų kainų nustatymo taisyklių patvirtinimas.

Pranešėjas R. Samkus informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas klausia, jeigu atsitiks taip, kad sąmoningos bendruomenės susikurs bendrijas. Tada Velžio komunaliniam ūkiui nebeliks pastatų priežiūros darbo. Siūlo papildyti sprendimą bei leisti atlikti iki 100 tūkst. remonto-statybos darbus. Jie įsisteigtų 4–5 brigadas. Taip Velžio komunalinis ūkis išlygintų savo nuostolį.

P. Žagunis sako, jie yra nepelno siekianti organizacija, tada juos turime reorganizuoti į UAB arba AB.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-47 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

14. SVARSTYTA. Leidimas sudaryti sutartį ir nuomos mokesčio patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-48 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

15. SVARSTYTA. Turto nurašymas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-49 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

16. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto, pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašymo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-50 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

17. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T-147 „Dėl Savivaldybės nekilnojamojo turto, pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, ir valstybės turto, perduoto savivaldybei valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, jo nurašymo, išardymo ir likvidavimo komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-51 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

18. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-52 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

19. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo metų sąmatos patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas sako, labai gerai surenkamas rajone biudžetas, reiktų supaprastinti kreditų gavimą smulkiesiems verslininkams, gal palūkanų dengimą. Atrodo, kad rajone nebereikia smulkiesiems verslininkams paramos. Linki naujai komisijai supaprastinti tvarką.

P. Žagunis sako, komisija praėjusią kadenciją dirbo rimtai, atsirado renginys pagerbti verslininkus. Dėkoja komisijai, J. Katino mintį kviečia svarstyti, diskutuoti naujos kadencijos Tarybai.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-53 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

20. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo ir Panevėžio rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-54 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

21. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. spalio 16 d. sprendimo Nr. T-207 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės vardu sudaromų sutarčių pasirašymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja R. Vaitkūnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-55 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

22. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T-53 „Dėl Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja R. Vaitkūnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-56 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

23. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. rugpjūčio 25 d. sprendimo Nr. T- 163 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja R. Vaitkūnienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

P. Žagunis sako, komitetuose buvo pasiūlymas paminėti kaimą ar žemės ūkį. Apsitarėm ir siūloma padaryti bendrą pavadinimą – Socialinių ir kaimo reikalų komitetas.

V. Grigienė sako, nelogiška, kaimas tai yra spektras problemų: ir socialinių, ir kitų. Klausia, kas paskatino mažinti komitetų skaičių.

P. Žagunis sako, tai, kad susirenka 2–3 tarybos nariai, o savivaldybės administracija sugaišta daug laiko aptariant klausimus. Esmė turbūt yra ne komitetų skaičius, o produktyvus ir efektyvus darbas.

K. A. Budrys klausia, kuris komitetas prasčiausiai rinkosi į posėdžius.

P. Žagunis sako, ataskaitoje parašyta.

J. Kaušakys sako, kodėl kratomasi kaimo, juk ten ir kultūra, ir sportas, ir jaunimo reikalai, ir žemės ūkis. Kaimas yra mūsų pagrindas.

V. Grigienė sako, tai gal padarom Kaimo reikalų ir viskas priklausytų.

P. Žagunis siūlo Kaimo ir socialinių reikalų komitetą daryti.

V. Grigienė sako, sveikatos reikalai kur.

P. Žagunis sako, tai gal tada prie įvardijamų komitetų reikia padaryti aprašą, kokios funkcijos tam komitetui priskiriamos. Arba galima pavadinti Sveikatos, socialinių ir kaimo reikalų komitetas.

G. Noreika sako, buvo replikų, kad reikia Žemės ūkio komiteto. žemės ūkio bei sveikatos ir socialiniai klausimai nelabai susiję, gal labiau būtų prie investicijų, verslo. Sveikatos ir socialinių reikalų komitetas turi ir taip labai daug veiklos, kam dar pridėti žemės ūkio darbus.

P. Žagunis sako, kaimo, kurie būtų išskirtinai susiję su žemdirbyste, klausimų mes nelabai turime.

J. Katinas sako, prie ko priglauti policijos reikalus. Siūlo, kad Kolegiją sudarytų ne meras, vicemeras ir nuo frakcijos po žmogų, o nuo partijos, patekusios į Tarybą. Nesutinka, kad negalima paėmus biuletenio išeiti iš patalpos.

V. Grigienė klausia, kur yra grupių formavimo tvarkos apibrėžimas.

P. Žagunis sako, tame pačiame įstatyme, kuris priimtas prieš praėjusius rinkimus.

J. Katinas siūlo nemažinti komitetų skaičiaus.

Siūlomas balsavimas dėl komitetų skaičiaus.

Balsavimas skelbiamas rankos pakėlimu.

Balsuojama už 4 komitetus:

Už – 14 balsų.

Atsižvelgus į daugumą paliekami 4 komitetai.

Siūloma pakoreguoti dviejų komitetų pavadinimus ir pavadinti: Kaimo, sveikatos ir socialinių reikalų komitetu bei Švietimo, kultūros, jaunimo ir savivaldos reikalų komitetu.

P. Žagunis paprašo informaciją apie biuletenius pristatyti posėdžio pabaigoje.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-57 pridedamas).

Balsavo: už – 16 balsų, prieš – 1 balsas, susilaikė – 7.

24. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. gegužės 2 d. sprendimo Nr. T-89 „Dėl Vietos bendruomenių savivaldos 2013–2015 metų programos lėšų vietos bendruomenių sprendimams įgyvendinti Panevėžio rajono savivaldybėje skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja R. Butėnaitė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-58 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

25. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-243 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų schemų (koeficientais) patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja S. Venslavičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-59 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

26. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 23 d. sprendimo Nr. T-19 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja S. Venslavičienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-60 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, susilaikė – 2.

27. SVARSTYTA. Pažintinio plaukiojimo „Ekranas“ gamyklos tvenkinyje pramoginiu laivu maršruto Panevėžio rajono savivaldybės teritorijoje patvirtinimas.

Pranešėja S. Biveinienė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-61 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

28. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2011 m. lapkričio 10 d. sprendimo Nr. T-236 „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės nuolatinės statybos komisijos sudarymo, nuostatų bei darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas S. Glinskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-62 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

29. SVARSTYTA. Gatvių pavadinimų suteikimas ir geografinių charakteristikų pakeitimas.

Pranešėjas S. Glinskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-63 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

30. SVARSTYTA. Gražintinų žemių Ramygalos mieste specialiojo plano (korektūros) patvirtinimas.

Pranešėjas S. Glinskis informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-64 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

31. SVARSTYTA. Panevėžio rajono savivaldybės turto investavimas į VšĮ Velžio komunalinį ūkį.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

J. Katinas klausia, į ką bus investuojama.

V. Balakauskas sako, konkrečiai dabar negali visko išvardinti; katilinių remontui, Vadoklių valymo įrengimų remontui, tinklų remontui, Dembavos tinklų remontui, 3 dūmtraukiams.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-65 pridedamas).

Balsavo: už – 22 balsai, susilaikė – 2.

32. SVARSTYTA. Autobuso laukimo paviljono nurašymas.

Pranešėja A. Čiegytė informuoja apie sprendimo projektą. Siūlo pritarti.

NUTARTA. Sprendimą priimti (sprendimas Nr. T-66 pridedamas).

Balsavo: už – 24 balsai.

33. SVARSTYTA. Informacija dėl daugiabučių namų renovavimo.

Pranešėjas V. Balakauskas pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

34. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo 2015 m. vasario 17 d. reikalavimo Nr. R-10 (2.2).

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

35. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo 2015 m. vasario 17 d. teikimo Nr. T-8 (2.1).

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

36. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo 2015 m. vasario 24 d. teikimo Nr. T-9 (2.1).

Pranešėjas P. Žagunis pristato informaciją.

Informacija išklaudyta.

V. Žiurlys informuoja dėl biuletenių pildymo tvarkos, cituoja Lietuvos Respublikos savivaldybių rinkimų įstatymo 63 straipsnį: „**Balsavimo tvarka**“

1. Gavęs rinkimų biuletenius, rinkėjas eina į balsavimo kabiną ir joje biuletenius užpildo. Rinkimų kabinoje draudžiama fotografuoti biuletenių užpildymą. Pildyti rinkimų biuletenius ne balsavimo kabinoje draudžiama. Jeigu rinkėjas sugadino rinkimų biuletenį ir prašo išduoti naują, rinkimų komisijos narys rinkėjo sugadintą rinkimų biuletenį perbraukia, ant jo pasirašo ir išduoda rinkėjui naują rinkimų biuletenį.“

Posėdžio pirmininkas
Panevėžio rajono savivaldybės meras

Povilas Žagunis

Posėdžio sekretorė

Milda Bagdonaitė