

(Pažymos forma) TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. TA-27

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS NEFORMALIOJO VAIKŲ ŠVIETIMO LĖŠŲ SKYRIMO IR PANAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Sigita Jasiūnienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*) :-

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Tarybos sprendimo projektas –Neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018-09-12 įsakymu Nr. V-758 patvirtintu Neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašu, todėl projekte nustatytos sąlygos ir kriterijai atitinka įsakymu patvirtinto aprašo nustatytas sąlygas ir kriterijus, nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup>. Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinata ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup>. Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Žiūrėti į pastabas lentelės 12 ir 15 eilutėse.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Atitinka. Aprašo 20 p. nustatyta, kad NVŠ programa teikiama vertinti Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytai komisijai, 21 p. nustatyta, kad Savivaldybės administracijos direktorius, atsižvelgdamas į komisijos siūlymą, priima sprendimą dėl programos atitikties reikalavimams. Tai atitinka Švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtinto aprašo nuostatas. Aprašo 22 p. numatyta, kad už NVŠ programų įgyvendinimą yra atsakingas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu paskirtas Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistas. Taigi sprendimą priimančias subjektas skiriasi nuo įgyvendinimą prižiūrinčio subjekto.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Subjektų (Savivaldybės administracijos direktoriaus, jo įsakymu sudarytos komisijos ir kt.) įgaliojimai atitinka atliekamas funkcijas bei Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtintame apraše nustatytus įgaliojimus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 21 p. ir aprašo 2 priedas, kuriuo patvirtinta neformaliojo vaikų švietimo programos atitikties reikalavimams vertinimo forma, kurioje nustatytas baigtinis sąrašas vertinimo kriterijų. Taip pat Aprašo 21 p. nustatyta, kad Savivaldybės administracijos direktorius įsakymu tvirtina programų atitiktį reikalavimams, taip pat Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu programos atitiktis gali būti panaikinama arba pratęsiama, t. y. nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo sąrašas.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Akto projekte išimčių taikymas neaktualus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Aprašo VI skyrius.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Galutinį sprendimą priima Savivaldybės administracijos direktorius (aprašo 21 p.). Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaroma NVŠ programų vertinimo komisija, kuri galutinio sprendimo nepriima, o tikrai teikia siūlymus. Apie komisijos narių skaičių ir komisijos narių sudėtį nurodyta aprašo 20 p.</p>		<p>X tenkina  <input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Taip – aprašo VI skyrius reglamentuoja administracines procedūras.</p>		<p>X tenkina  <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nenustatyta, todėl laikytina, kad administracinė procedūra taikoma be išlygų.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Sprendimo priėmimo konkretūs terminai nenustatyti. Neįgyvendinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymo 21 p. numatyta sąlyga, kad NVŠ programų vertinimo periodiškumą nustato savivaldybė, apraše NVŠ programų vertinimo periodiškumas nėra numatytas.	Aprašo 21 p. patikslintas, numatytas programų vertinimo periodiškumas – ne rečiau kaip 1 kartą per metus.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Klausimas neaktualus.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Taip, aprašo 22 p. nustatyta, kad priėmus sprendimą dėl NVŠ programos atitikties reikalavimams, per 3 darbo dienas atsakingas asmuo pažymi tai atitinkamame švietimo registre, taip pat NVŠ programos, kurios atitinka reikalavimus, skelbiamos Savivaldybės interneto svetainėje.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Aprašo 22 p. numatyta, kad už NVŠ programų įgyvendinimą atsakingas yra Panevėžio rajono savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyrius, aprašo 36 p. numatyta, kad aprašo taikymo priežiūrą vykdo Švietimo, kultūros ir sporto skyrius, tačiau aprašo 27 p., kuriame numatytas NVŠ programų įgyvendinimo stebėsenos vykdymas, nurodyta, kam priskirta vykdyti šią funkciją, taip pat iš 27 p. neaišku, pagal kokią ir kieno (Savivaldybės administracijos direktoriaus ar Savivaldybės tarybos) patvirtintą tvarką bus vykdoma stebėseną, nenumatyti stebėsenos kriterijai.	Aprašo 27 p. patikslintas. Programų įgyvendinimo stebėseną vykdo Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu paskirti Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai. Administracijos direktoriaus 2018 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. A-138 patvirtintas Neformaliojo vaikų švietimo programų įgyvendinimo kokybės stebėsenos tvarkos aprašas, kuriame yra numatyti kriterijai.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	Aprašo įgyvendinimo priežiūrą vykdo Švietimo, kultūros ir sporto skyrius.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Ne. Tai numato kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Ne. Tai numato kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas: Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė Sigita Jasiūnienė  
(parašas) (vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto  
vertintojas: Juridinio skyriaus vyr. specialistė Aušra Vyšniauskienė  
(parašas) (vardas ir pavardė)

(parašas)

2018-10-18